

AGENDA GLOBAL

Montevideo Uruguay - Jueves 4 de noviembre de 2010 - N° 174 - Distribuido con *la diaria*



TWN
Third World Network

- Financiamiento del clima justo y eficaz
- Propuestas de Cochabamba van a Cancún
- Kirchner y el cambio de paradigma

En su sitio web, el Fondo Monetario Internacional (FMI) define como su objetivo principal el “bien público global de la estabilidad financiera”. Según el Convenio constitutivo del organismo, esto requiere un sistema estable de tipos de cambio, equilibrios sustentables en las cuentas corrientes y ajustes ordenados de las monedas y las balanzas de pagos.

El FMI supervisa la economía y las finanzas nacionales y mundiales, y proporciona asesoramiento sobre políticas a sus miembros con el fin de prevenir la inestabilidad y las crisis, y además, otorga préstamos a los países con dificultades de pago al exterior para facilitar el reajuste.

Los resultados históricos del FMI en la prevención de la inestabilidad financiera y las crisis dejan mucho que desear. En las últimas décadas hemos tenido virajes repetidos en los tipos de cambio de las principales monedas, persistentes y crecientes desequilibrios comerciales, crisis recurrentes de balanza de pagos, de deuda y financieras, con repercusiones a nivel mundial tanto en las economías emergentes como en las maduras. El FMI ha sido incapaz de hacer frente a políticas erróneas en la macroeconomía, los tipos de cambio y las finanzas de los países con influencia desproporcionadamente grande sobre las condiciones monetarias y financieras del mundo.

Una de las razones para este pobre desempeño en la prevención de la inestabilidad financiera y las crisis es que el FMI no tiene “dientes” para influir sobre sus miembros no deudores. No sólo tiene poca influencia sobre las políticas en los países emisores de monedas de reserva, sino que tampoco la tiene sobre las economías emergentes y en desarrollo que reciben repentinamente grandes flujos de capital, ya que estos países rara vez lo necesitan en esos momentos afortunados, pese a que es precisamente entonces que se siembran las semillas de la inestabilidad futura.

Pero la causa principal de la incapacidad del FMI en identificar a tiempo la fragilidad financiera,

El FMI debería prevenir en vez de tratar de curar

Yilmaz Akyüz

predecir la inestabilidad y las crisis, y emitir alertas tempranas es su fe ciega en los mercados. Durante la crisis de las hipotecas *subprime* que comenzó en Estados Unidos en 2007, dejó pasar inadvertida la mayor crisis de su vida. Y casi constantemente falló en alertar a los países en desarrollo sobre flujos de capital desestabilizadores, tasas de cambio insostenibles o deudas impagables.

Los análisis y recomendaciones del FMI sobre sustentabilidad de la deuda han sumido a muchos países pobres en el caos, cuando cayeron en problemas de deuda después de haberles anunciado el FMI que su deuda externa había llegado a una situación sostenible y ya no necesitaban alivio de los acreedores oficiales.

Cuanto más el FMI ha fracasado en evitar la inestabilidad y las crisis, más se ha involucrado en la gestión de esas crisis y en otorgar préstamos. Después de cada gran crisis financiera ha obtenido para sí un nuevo papel, casi siempre consistente en la expansión de sus instrumentos de préstamos de emergencia. La crisis actual no es la excepción y ha dado lugar a nuevas facilidades para préstamos de crisis, y para ello sus recursos se han triplicado.

Sin embargo, la evidencia muestra que los préstamos del FMI raramente evitan la recesión económica en los países con inestabilidad y crisis de pagos. Por el contrario, ese tipo de préstamo está a menudo asociado con una condicionalidad pro cíclica, que sirve para profundizar el impacto de la crisis financiera sobre el empleo y los ingresos. Éste es el caso ahora de los programas del FMI con los países europeos.

Los préstamos de emergencia suelen crear más problemas que soluciones. Cuando la escala es grande, puede poner en peligro la propia integridad financiera del FMI. No siempre es fácil determinar si una crisis es de liquidez o de insolvencia. Argentina y Rusia recibían apoyo del FMI por problemas de liquidez, pero terminaron en *default* por insolventes y no hay garantías ahora de que Grecia sea capaz de evitar el incumplimiento. Dado que el FMI no goza de una condición de acreedor privilegiado, cuando la escala de operaciones es grande puede quedar herido de gravedad en el caso de un *default* desordenado de uno de sus prestatarios.

Como los préstamos del FMI están diseñados para mantener a los países al día en los pagos de la deuda a los acreedores internacionales, a menudo se produce un reparto desigual de la carga entre acreedores y deudores. La deuda comercial se sustituirá por deuda con el FMI, que a menudo es más difícil de renegociar. La deuda privada pasa a ser deuda del sector público. La deuda pública siempre crece después de las crisis financieras derivadas de la acumulación excesiva de deuda por parte del sector privado. Todo esto crea el llamado “riesgo moral” e impide la disciplina de mercado, porque permite a los inversionistas y los acreedores escapar sin asumir las consecuencias de los riesgos que han asumido.

Siendo tan problemáticas las operaciones de rescate, la tarea primordial del FMI debería ser la prevención de las crisis en lugar de los préstamos para paliarlas. Esto requiere una mejora significativa en la calidad de la vigilancia financiera

y económica del FMI. También es necesaria una reforma de las obligaciones de sus miembros con el fin de lograr un grado razonable de disciplina multilateral sobre las políticas macroeconómicas, de tasas de cambio y financieras. La necesidad de disciplina multilateral es mucho más fuerte en los temas monetarios y de finanzas que en cualquier otra área de la interdependencia económica mundial, incluido el comercio, ya que los desbordamientos externos adversos de las políticas monetaria y financiera en los países de importancia sistémica tienden a ser mucho más perjudiciales.

Pero incluso con reformas radicales en estas áreas, las crisis financieras con ramificaciones globales seguirán ocurriendo. Los préstamos de emergencia no son la única ni la mejor manera de enfrentar la crisis. Un mecanismo ordenado de resolución de las deudas con base en principios ampliamente reconocidos para lidiar con la insolvencia que garantizan la participación de los prestamistas e inversionistas privados en las crisis resultará a la vez más equitativo entre deudores y acreedores, y entre los prestamistas privados y oficiales, y más eficaz desde el punto de vista de su impacto en el comportamiento de los prestamistas e inversores, y por tanto, sobre la estabilidad financiera. ■

Yilmaz Akyüz fue director de la División de Globalización y Estrategias de Desarrollo y Economista en Jefe de la Unctad.

Este artículo está tomado de la introducción del próximo documento del South Centre sobre la reforma del FMI y el Sistema Monetario Internacional.

U nos cincuenta países participaron los días 2 y 3 de setiembre en Ginebra para abordar la financiación de medidas para frenar el cambio climático. Con motivo de esta reunión ministerial, copresidida por Suiza y México, organizaciones de la sociedad civil señalaron las responsabilidades que deben asumir los países desarrollados para que tenga éxito la Conferencia de Cancún (29 de noviembre-10 de diciembre de 2010).

Cuando los países desarrollados firmaron la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) en 1992, reconocieron su responsabilidad por la emisión de la gran mayoría de los gases de efecto invernadero que causan el calentamiento del planeta. En consecuencia, en reconocimiento de esta “deuda climática”, la CMNUCC los obliga a tomar la delantera en la reducción de la contaminación, y proporcionar la financiación y la tecnología que necesitan los países menos industrializados para superar los efectos adversos del cambio climático y generar un sistema sustentable a diferencia del establecido por los países del Norte industrializado. Es hora de cumplir con estas responsabilidades.

Abordar los legítimos intereses y preocupaciones de los países en desarrollo sobre la financiación climática es la pieza clave de un acuerdo exitoso sobre el clima. Es más urgente que nunca que los

Financiamiento del clima justo y eficaz: el camino al éxito en Cancún

Estados Partes lleguen al acuerdo vinculante que debieron haber firmado en Copenhague. En Cancún, las Partes deben trabajar juntas para aclarar la escala de la financiación –tanto a corto como a largo plazo–, así como sus fuentes y administración.

Los países industrializados del Anexo 1 pueden generar confianza, garantizando la transparencia y la responsabilidad en sus compromisos financieros a corto plazo. Deberían, como mínimo, aclarar:

1. la proporción de fondos que comprometieron antes de Copenhague y la proporción que es verdaderamente “nueva”;
2. la proporción que está por encima de sus compromisos actuales para la Ayuda al Desarrollo (tanto el 0,7 por ciento del PIB como de los niveles actuales) y por lo tanto es realmente “adicional”;
3. la proporción que debe

proporcionarse a través de subvenciones (a diferencia de los préstamos que deberán ser cancelados por los países en desarrollo);

4. la proporción de fondos destinados a la adaptación frente a los de la mitigación; y

5. la proporción de la financiación a través de la CMNUCC.

La transparencia del financiamiento a corto plazo es un primer paso hacia una mayor eficacia y responsabilidad en la gobernanza del financiamiento para el clima a largo plazo.

A más largo plazo, los países desarrollados deberían aceptar lo siguiente:

- Las discusiones sobre financiación climática deben celebrarse dentro de la CMNUCC para garantizar la inclusión de todas las perspectivas y el conocimiento sobre las necesidades y demandas de los más afectados por

el cambio climático.

- La escala de los recursos financieros comprometidos por los países desarrollados a los países en desarrollo debe corresponder a la escala de la necesidad. El Grupo de los 77 y China han pedido que la financiación a más largo plazo sea equivalente por lo menos al 1,5 por ciento del PIB del Anexo I. Muchos gobiernos y gran parte de la sociedad civil han hecho llamamientos por cantidades más altas, como los propuestos por el Grupo Africano y Bolivia, basados en la necesidad de una acción realmente ambiciosa para estabilizar el sistema climático de la Tierra.

- La financiación climática debe realizarse de una manera que sea coherente con la obligación de los países del Anexo 1 de saldar su deuda climática. Debe ser coherente con la necesidad, tanto del Norte como del Sur, de avanzar hacia nuevos modos de producción y consumo que respeten los derechos de las personas y de la naturaleza. No debe ser usado como un vehículo para el desplazamiento de la carga de la mitigación o adaptación a los países en desarrollo, o para el traspaso de fondos de otras prioridades de desarrollo. Por consiguiente, el financiamiento climático debe proceder de dineros públicos y ser entregado en forma de donación; deberán ser fondos nuevos y adicionales a la AOD. Los ingresos generados por la compra de compensaciones de carbono no deben ser contabilizados a cuenta de las obligaciones de financiación de los países desarrollados.

- A través de una decisión de la COP, establecer un nuevo fondo climático mundial, democrático y equitativo, bajo la autoridad de la CMNUCC en términos coherentes con las propuestas de los países en desarrollo y la sociedad civil.

11.11.11;
Action Aid;
APRODEV;
Both Ends;
Campagna per la Riforma della Banca Mondiale;
Eurodad;
Friends of the Earth England Wales and Northern Ireland;
Friends of the Earth US;
International Forum on Globalization;
Jubilee South;
Jubilee South Asia Pacific;
Movement on Debt and Development;
Pan African Climate Justice Alliance;
Sustainable Energy & Economy Network, Institute for Policy Studies;
Third World Network (TWN);
World Development Movement. ■

Organizaciones sociales se preparan para Cancún.

Con el título “Desde Copenhague y Cochabamba a Cancún y más allá: por Justicia Climática y soluciones reales”, decenas de redes sociales convocan a formar un Comité Internacional de coordinación y preparación de las actividades paralelas a la 16ª Conferencia de las Partes (COP 16) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, que tendrá lugar del 29 de noviembre al 10 de diciembre en Cancún. Para adherir al llamado, las entidades interesadas deben enviar firmas a secretaria@asc-hsa.net.

La idea es realizar acciones en Cancún y en otros lugares como forma de presionar a los líderes mundiales para lograr soluciones reales ante el cambio climático.

Para las organizaciones que firman la convocatoria, solucionar la crisis climática significa cambiar el actual sistema de producción y consumo, el cual se basa en la explotación, la exclusión y la injusticia. En su lugar, creen que es importante incentivar nuevos modos de vida, fundamentados en la justicia social, climática y ambiental.

La intención de las organizaciones es realizar actividades en rechazo a las falsas estrategias de combate a la crisis climática promovidas por transnacionales, gobiernos de países industrializados y bancos internacionales. Son consideradas “falsas soluciones” para la crisis climática: mercados de carbono, energía nuclear, captura y almacenamiento de carbono, “mecanismos de desarrollo limpio”, proyectos de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación.

“Para nosotros, las soluciones reales frente al calentamiento global pasan por conseguir una reducción efectiva en las emisiones de gases de efecto invernadero y por el resarcimiento de la deuda climática que el Norte industrializado acumuló con el Sur. Las soluciones reales son la justicia y la autodeterminación de los pueblos, la soberanía alimentaria, la recuperación de territorios, la reforma agraria, la agricultura campesina y la integración y la solidaridad entre los pueblos”, destacan.

Ya se realizan movilizaciones mundiales desde principios de octubre. Jornada Mundial por el Trabajo Decente, “Banco Mundial fuera del clima”, Semana de Acción Global contra la deuda y las Instituciones Financieras Internacionales, Minga Global en Defensa de la Madre Tierra y Justicia Climática-Ambiental fueron sólo algunas acciones que se realizaron hasta ahora.

El 11 y 12 de noviembre, las organizaciones aprovecharán la Reunión del G-20 en Seúl para también alertar a las autoridades y a las poblaciones sobre la cuestión climática.

Desde Corea del Sur, las acciones seguirán hasta México, con foros, debates y actos. Una gran movilización mundial ya está programada para el 29 de noviembre, primer día de la COP 16. Organizaciones sociales promoverán –en paralelo a la Conferencia– una Audiencia del Tribunal Internacional de los Pueblos sobre Deuda Ecológica y Justicia Climática con el objetivo de labrar un acta de acusación sobre los delitos climáticos y ambientales. (Adital). ■



La declaración completa “Financiamiento del clima justo y eficaz: una evaluación de las finanzas en las negociaciones globales sobre clima” se puede consultar en www.twnside.org.sg



Las propuestas de la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra se mantienen y amplían en el texto de negociación de cambio climático que acaba de salir de la última ronda de negociaciones realizada en Tianjin, China.

A lo largo de todo el proceso en Tianjin hubo varios intentos por sustituir el texto de negociación, donde se encuentran las posiciones de todos los países, por un texto que se limitara a recoger los principales elementos de consenso para Cancún.

En algunos grupos, como el de "Diferentes aproximaciones para acciones de mitigación", se presentó una propuesta que sólo contenía la opción pro mercados. Después de un largo debate, en el que se hizo prevalecer el derecho de todos los países a que sus posiciones se consignen en el texto de negociación hasta que haya consenso, se acordó un nuevo texto que incluye como opciones las posiciones de Cochabamba contrarias al mercado de carbono y se añadió que en las acciones de mitigación es necesario hacer prevalecer los derechos de la naturaleza.

Así mismo, en el grupo de "visión compartida" se introdujo la propuesta de considerar los impactos de las guerras en la emisión de gases de efecto invernadero. Igualmente se ganó apoyo de delegaciones para la crítica a los mecanismos de mercado

Las propuestas de Cochabamba van a Cancún

vinculados a los bosques y la necesidad de una visión más integral sobre los bosques.

En la última plenaria hubo una intensa discusión porque aparecieron textos de algunos "facilitadores de grupos" que no habían sido previamente discutidos. Ha quedado claro que todo el texto de negociación que salió de Bonn sigue como base de negociación para Cancún más lo avanzado en Tianjin.

EN EL TEXTO DE
NEGOCIACIÓN QUE
VA A CANCÚN FIGURAN
VARIAS PROPUESTAS
DE COCHABAMBA.

En el texto de negociación que va a Cancún figuran, entre otras, las siguientes propuestas de Cochabamba:

- Limitar el incremento de la temperatura a 1° centígrado.

- Reducción de emisiones en más de un cincuenta por ciento para 2017.
- Derechos de la madre tierra.
- Pleno respeto a los derechos humanos y a los derechos de los pueblos indígenas y migrantes climáticos.
- Constitución de un Tribunal Internacional de Justicia Climática.
- No creación de nuevos mercados de carbono.
- El seis por ciento del PIB de los países desarrollados para financiar las acciones de cambio climático en los países en vías de desarrollo.
- Levantamiento de las barreras de propiedad intelectual para facilitar la transferencia de tecnología.
- No mercantilización de los bosques.

En Tianjin, hubo avances en el marco institucional a nivel de financiamiento, transferencia de tecnología y adaptación; sin embargo, en el tema principal, que es el de las reducciones de emisiones bajo el Protocolo de Kioto, no hubo ningún avance en las ofertas de los países desarrollados que llevan a un incremento de 3° a 4° centígrados en la temperatura.

La situación para Cancún es extremadamente preocupante. Existe el peligro real de que a último momento se quiera imponer un texto que no fue negociado ni acordado por las partes. Así mismo, existe el riesgo de que los temas sustantivos que hacen a la reducción de emisiones y la vigencia del Protocolo de Kioto se posterguen hasta Sudáfrica o más.

De otra parte, existe una gran presión de países desarrollados para que se dé luz verde a nuevos mecanismos de mercado de carbono, en particular en relación a los bosques. En este contexto la única forma de avanzar hacia un resultado satisfactorio es fortalecer la organización y movilización de los movimientos sociales, ambientalistas, pueblos indígenas, mujeres, intelectuales, artistas, jóvenes y el pueblo en su conjunto detrás de las banderas del "Acuerdo de los Pueblos" de Cochabamba.

Tianjin, 10 de octubre de 2010. ■

Evo Morales: Cancún debe dar un mensaje de esperanza. La Conferencia sobre el Cambio Climático en Cancún debe dar un mensaje de esperanza y de vida a la humanidad", manifestó el presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Evo Morales. Resaltó la importancia del encuentro internacional, en el que los pueblos del mundo deben exigir a las naciones industrializadas medidas puntuales que salven al planeta.

El mandatario boliviano hizo patente su convencimiento de que la causa que amenaza la supervivencia del planeta es "el capitalismo y el mantenimiento de políticas irracionales de industrialización, que más invierten en la muerte antes que en la vida", y enfatizó que la Cumbre de Cancún debe ser fundamental para aprobar políticas en defensa de la humanidad y de la Tierra.

Entre el 20 y el 22 de abril se realizó en la localidad de Tiquipaya, Cochabamba, la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra, con la participación de más de treinta y cinco mil asistentes que llegaron de ciento cuarenta y siete países. Sus conclusiones, fruto de diecisiete mesas de trabajo, fueron elevadas ante organismos internacionales, entre ellas las Naciones Unidas, antes de llegar a la Cumbre de Cancún.

Esta conferencia debatió sobre las causas de la catástrofe climática –lo que la diferencia de la Cumbre de Copenhague, donde sólo se vieron los efectos–, identificó al sistema capitalista como el principal responsable de esa crisis que amenaza al mundo, delineó lo que será un Tribunal de Justicia Climática y perfiló un referéndum global. También se decidió la fundación de un movimiento mundial de los pueblos por la Madre Tierra, compuesto por delegados de los movimientos sociales de los cinco continentes.

La Cumbre de Cancún analizará las conclusiones que se adoptaron en Tiquipaya. (Cambio, La Paz, 1 de noviembre de 2010) ■

● **Biodiversidad: decisiones clave en Nagoya.** Los países Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica de las Naciones Unidas concluyeron dos semanas de reuniones con la adopción de más de cuarenta decisiones, de las cuales las piezas centrales son un nuevo acuerdo jurídicamente vinculante de lucha contra la biopiratería, una versión revisada del Plan Estratégico para la aplicación del Convenio y un plan financiero.

El "Protocolo de Nagoya sobre el acceso a los recursos genéticos y la distribución justa de los beneficios derivados de su utilización equitativa" se aprobó en las primeras horas del 30 de octubre después de casi cinco años de negociaciones que culminaron en Nagoya con las maratónicas sesiones de la 10ª Conferencia de las Partes (COP10) del Convenio sobre la Diversidad Biológica.

Éste es el segundo tratado desarrollado en el marco del Convenio. El primero fue el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología, que entró en vigor en 2003.

La reunión de Nagoya tenía tres componentes principales relacionados entre sí: el Protocolo de Nagoya sobre Acceso y Participación en los Beneficios, la revisión y actualización del Plan Estratégico para guiar los esfuerzos internacionales y nacionales para cumplir los objetivos del Convenio como una meta revisada para el período 2011-2020, y el plan de aplicación de la Estrategia para la movilización de recursos en apoyo de la consecución de los tres objetivos del Convenio adoptados por la COP9 en 2008. (2/11/2010) ■

● **Moratoria de geoingeniería.** Los 193 miembros del Convenio sobre la Diversidad Biológica de las Naciones Unidas adoptaron por consenso una moratoria sobre los proyectos de geoingeniería.

El acuerdo, alcanzado durante la parte ministerial de la reunión de dos semanas de la 10ª Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica (COP 10) que se reunió del 18 al 29 de octubre con la presencia de más de cien ministros de medio ambiente, pide a los gobiernos que ninguna actividad de geoingeniería tenga lugar hasta que los riesgos para el medio ambiente y la diversidad biológica y sus impactos sociales, culturales y económicos hayan sido debidamente considerados. (2/11/2010) ■

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en <http://www.sunsonline.org>

En 2003, cuando Néstor Kirchner asumió la presidencia de Argentina, el país estaba en recesión y el producto interno bruto (PIB) había caído en más de veinte por ciento desde 1999 a 2002. Además, la deuda externa aumentaba año a año, llegando a 164.000 millones de dólares en 2003.

Uno de los problemas originarios de la crisis argentina era la convertibilidad –que establecía un tipo de cambio fijo de un dólar igual a un peso argentino–, lo que proveía la base para el modelo económico menemista de “libre mercado” que había fomentado la preeminencia del capital financiero en desmedro de la actividad productiva. A pesar de su insostenibilidad, este modelo se mantuvo –incluso con el gobierno del radical Fernando de la Rúa– contando con el pleno apoyo del Fondo Monetario Internacional, que declaró a Argentina como alumno modelo y, además, como “graduado” de las crisis económicas.

Si bien la convertibilidad fue abolida por Eduardo Duhalde en

Kirchner y el cambio de paradigma

Humberto Campodónico

2002 –después del levantamiento popular que causó más de treinta muertos en diciembre de 2001, con la consigna “que se vayan todos”–, es con la llegada de Kirchner que se produce un cambio de paradigma.

De manera explícita, se establece que no va más la “patria financiera” y que la política económica debe estar orientada al fortalecimiento del mercado interno, lo que pasa por la priorización de la industria nacional. La Unión Industrial Argentina le dio su apoyo, lo que, con algunos baches, ha persistido hasta la fecha, lo mismo que la poderosa Confederación

General del Trabajo (CGT) peronista, partido al que perteneció Kirchner.

En 2004-2005 el gobierno argentino renegoció la deuda externa, que no sólo había cobrado enormes dimensiones sino que se pagaban enormes intereses (la tasa de interés llegó al veinte por ciento anual) a medida que subía el “riesgo país” debido al crecimiento de la deuda, lo que era considerado necesario para mantener la convertibilidad.

Debido a esas enormes ganancias ya obtenidas por los acreedores, la “quita” de la deuda llegó al setenta y cinco por ciento, lo que fue aceptado

por los acreedores. Pero el argumento central, que también fue apoyado por Martin Wolf, del *Financial Times*, fue: sin ese descuento, Argentina no podrá salir de la recesión pues tendrá que destinar demasiados recursos al pago de la deuda. En otras palabras, el crecimiento viene primero.

El otro cambio central en la orientación de la política económica se centró en el fortalecimiento del mercado interno, impulsando las tecnologías de la información y del conocimiento. Y tuvo éxito: de 2003 a 2010 el PIB creció setenta y ocho y Argentina ha entrado a la liga de los grandes pues forma parte del G-20. Dice Mario Wainfeld: “El crecimiento general, el renacimiento de las economías regionales, los costados virtuosos del ‘modelo’ con paridad cambiaria competitiva, creación de puestos de trabajo, obra pública y acumulación de reservas le fueron ganando, si no apoyos militantes, consensos muy extendidos. En la emergencia, casi todos se aferraron al capitán de tormentas, incluyendo a las patronales, que mayormente se la llevaron con pala. Rabiaban por el ascenso de los trabajadores, por tener que pulsar en las paritarias, pero acompañaban” (*Página 12*, 28 de octubre de 2010).

Esto es lo que no le gusta un ápice a la derecha tradicional ni a la “patria financiera”, que no aguantan el cambio de paradigma.

Ciertamente, hay muchas cosas discutibles en las políticas de Kirchner, luego continuadas por Cristina Fernández, entre ellas la política agraria y, también, el férreo ejercicio del poder. Pero a la hora del balance final se demuestra que se puede crecer de otra manera y que puede haber un nuevo balance entre mercado y Estado. Claro, en lo político, el futuro del kirchnerismo tiene otra perspectiva. Néstor Kirchner descansa en paz. ■

Humberto Campodónico es ingeniero y economista peruano.

Este artículo se publicó en el diario *La República* de Lima, el 29 de octubre de 2010.

Néstor Kirchner: legados y desafíos

Atilio Boron

Es indiscutible que la inesperada y prematura desaparición de Néstor Kirchner tendrá un enorme impacto sobre la vida política argentina. Sucintamente podría decirse, primero, que con él desaparece el político más influyente de la Argentina, el que marcaba la agenda de la discusión pública y el ritmo de la vida política nacional.

Segundo, que durante su gestión como presidente cambió el rumbo por el que venía transitando la Argentina, muy especialmente en materia de derechos humanos y política internacional, pero también con una ejemplar renovación de la Corte Suprema, reparando las vejaciones que en este rubro, como en tantos otros, había cometido el menemismo. Tercero: desaparece con su muerte el único que reunía las condiciones requeridas para contener, como ningún otro, la compleja y turbulenta realidad del peronismo, cuyas pugnas internas en épocas pasadas sumieron al país en gravísimas crisis institucionales. Éste tal vez sea el más serio desafío con el que tendrá que lidiar la presidenta. Cuarto, su muerte la priva de una compañía irremplazable: durante décadas Néstor Kirchner no sólo militó codo a codo con ella sino que también fue su consejero, aliado y confidente.

Su desaparición deja un vacío muy grande en la Casa Rosada. Pero, contrariamente a muchas malintencionadas especulaciones expresadas en estas horas, la presidenta es una política hecha y

derecha y, además, una mujer de mucho temple y carácter, que seguramente sabrá sobreponerse a su inmenso dolor y honrar la memoria del ex presidente manteniendo con firmeza en sus manos el timón del Estado y evitando que al interior del Partido Justicialista se desencadene una feroz pelea por la sucesión.

Nada autoriza a pensar en un paralelismo entre su situación y la de Isabel Martínez de Perón ante la muerte de su esposo, en 1974. Ésta no reunía las menores condiciones para gobernar la Argentina, no tenía trayectoria política alguna y el país se hallaba en una situación incomparablemente distinta de la actual; la presencia de militares fascistas era el dato más significativo de aquella coyuntura. La de hoy es completamente distinta en todas y cada una de aquellas dimensiones.

De todos modos, para responder a los desafíos del momento Cristina Fernández tendrá que contar con mucho apoyo, reforzar su articulación con las clases y capas populares mediante la rápida implementación de políticas sociales y económicas más efectivas (y, en algunos casos, largamente demoradas) y, sobre todo, mantener a raya a los aparatos que se arrojan una representación popular que en realidad no tienen y que pueden interferir negativamente en el crucial último año de su mandato y en sus perspectivas electorales.

La Argentina se asoma a una nueva etapa signada por la ausencia del ex presidente: el asesinato de Mariano Ferreyra ya había iniciado este proceso, la muerte de Néstor Kirchner lo acelera y profundiza aun más. (ALAI) ■

AGENDA GLOBAL

Redactor responsable: Roberto Bissio. **Redactor asociado:** Marcelo Pereira. **Editor:** Alejandro Gómez. (c) Instituto del Tercer Mundo (ITeM). El ITeM es una organización sin fines de lucro, no gubernamental y políticamente independiente con sede en Montevideo, que representa en América Latina a Third World Network (TWN), una red de organizaciones y personas que expresa en los foros globales puntos de vista de la sociedad civil del Sur. www.item.org.uy / item@item.org.uy

