



## Codicia e imprevisión

La especulación en tierras y productos básicos, el auge de los biocombustibles, las políticas agrícolas de países ricos e instituciones multilaterales, y el cambio climático exacerbaban la crisis alimentaria mundial, según estudios de organizaciones de la sociedad civil y de la FAO.



Martin Khor

**E**l riesgo de que el mundo quede atrapado en una nueva y peligrosa guerra parece cada vez mayor. En las últimas semanas, Irán recibió presiones muy fuertes acerca de su programa nuclear y la posibilidad de que esto desembogue en un conflicto militar aumenta.

Estados Unidos ha intensificado su iniciativa de imponer sanciones comerciales y financieras a Irán y algunos candidatos republicanos a la Presidencia han estado haciendo un fervoroso discurso antiiraní. En un año electoral, no puede descartarse que el presidente en ejercicio inicie una guerra para lograr popularidad. En su discurso sobre el Estado de la Unión, la semana pasada, Barack Obama dijo que no

## Aumenta riesgo de guerra en Irán

eludiría ninguna opción para impedir que Irán elabore un arma nuclear.

Más recientemente, Europa anunció un embargo al petróleo iraní. Los cancilleres de la Unión Europea decidieron que no habría más contratos petroleros entre sus estados miembros e Irán, y que los acuerdos existentes en materia de provisión de crudo estarían autorizados sólo hasta julio.

Esas acciones están dirigidas, supuestamente, a impedir que Irán desarrolle armas nucleares. Pero Teherán ha insistido en que su programa de investigación está destinado a desarrollar energía nuclear, no armas, y no existen pruebas de que realmente esté elaborando o tratando de construir armas.

Existe el peligro real de una escalada drástica del conflicto actual, uno de cuyos escenarios podría ser un ataque israelí a Irán -con o sin el apoyo o la aprobación de Estados Unidos- o un incidente en el Golfo Pérsico entre buques de países occidentales e iraníes. Estados Unidos ha duplicado el número de portaaviones cercanos al Golfo Pérsico, mientras que buques de guerra franceses y británicos acompañaron recientemente al portaaviones USS Abraham Lincoln dentro del Golfo.

Estos acontecimientos están creando las condiciones que harían

posible el desencadenamiento de una guerra catastrófica.

*The New York Times Magazine* reveló que algunos líderes israelíes se están preparando para asestar un golpe a las instalaciones nucleares iraníes este año. Y el 25 de enero,

*The New York Times* publicó un artículo titulado "Will Israel attack Iran?" [¿Israel atacará a Irán?], del periodista israelí Ronen Bergman, quien entrevistó al ministro de Defensa, Ehud Barak, y al viceprimer ministro, Moshe Ya'alon. "Después de hablar con varios líderes y jefes militares y de inteligencia israelíes me inclino a pensar que Israel efectivamente atacará a Irán en 2012", afirma Bergman.

Esta decisión surgiría pese a las numerosas dificultades, que Bergman enumera: Irán dispersó sus instalaciones nucleares por todo su vas-

to territorio e Israel tiene una fuerza aérea limitada y ningún portaaviones, y aun cuando la operación militar fuera exitosa, Teherán podría reconstruir los sitios destruidos.

Por supuesto, esta situación envuelve mucha ironía e hipocresía. Mientras Israel y las potencias occidentales repudian las consecuencias de que Irán llegue a tener la capacidad de construir armas nucleares, es bien sabido que el propio Israel ya las tiene. Y mientras esos mismos países a menudo acusan al gobierno iraní de auspiciar el terrorismo, el propio Irán ha sido víctima de ataques terroristas y de sabotaje económico y tecnológico.

El artículo de Bergman ofrece numerosos detalles de las acciones encubiertas realizadas por Israel contra Irán.

El Mossad, el servicio secreto israelí, recibió "fondos y poderes prácticamente ilimitados" para detener la bomba [nuclear] iraní a través de una estrategia de cinco pilares que implicaría "presión política, medidas de cobertura, contraproliferación [de armas], sanciones y cambio de régimen", dice el periodista.

Las medidas contra Irán incluyen el boicot de instituciones financieras, el uso de virus informáticos para desbaratar las operaciones del proyecto nuclear, alteración de componentes

y suministro de partes y materias primas defectuosas, explosiones en distintas plantas y el asesinato de varios científicos nucleares.

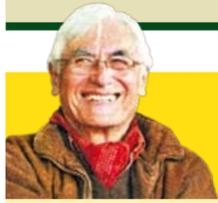
Bergman parece dar a entender que Israel ha estado involucrado o aprueba esas acciones, si bien no lo admite explícitamente.

Mientras tanto, Irán insiste en que no pretende desarrollar armas nucleares y no ha habido pruebas de que lo esté haciendo. Y el físico nuclear Yousaf Butt, ex integrante del Comité de Seguridad Internacional y Control de Armas de la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos, y consultor de la Federación de Científicos Americanos, dijo que Irán no estaba haciendo nada que violara su derecho legítimo a desarrollar tecnología nuclear.

Bajo el Tratado de No Proliferación, un país miembro tiene la capacidad de construir armamento nuclear. Si ha desarrollado un sector nuclear civil, quiere decir que también tiene una capacidad bastante sólida en materia de armas nucleares, y varios países que no tienen armas tienen esta capacidad.

Queda por ver si finalmente prevalecerán cabezas más ecuanímes de manera que sea posible evitar una nueva guerra.

**En un año electoral, no puede descartarse que el presidente en ejercicio de Estados Unidos inicie una guerra para lograr popularidad.**



## Para entender la Cuarta Fase

Héctor Béjar  
www.hectorbejar.com

Antes dije que en Perú vivimos la Cuarta Fase de un gobierno militar. Primera: Juan Velasco Alvarado. Segunda: Francisco Morales Bermúdez. Tercera: Alberto Fujimori–Herzoza Ríos–Vladimiro Montesinos. Contradictorias, pero tienen en común la influencia de las Fuerzas Armadas y la lógica militar en la práctica política.

¿Cuáles son las características de un régimen militar a la peruana en estos tiempos? Concentración y secreto de las decisiones, una sola voz monocrónica para todo el país, nada con los derechos humanos, macartismo que no impide usar gente de izquierda cuando se la necesita, y rol dominante pero subterráneo de los servicios de inteligencia.

La ideología fue liberadora y nacional con Velasco, pero ahí terminó. Sinuosa con Morales Bermúdez, neoliberal con Fujimori–Montesinos. En los dos últimos casos fue “pragmatismo”: servir a los más fuertes, modelar la conducta según las presiones, permitir el robo y la corrupción, engañar para ganar, no ganar para los demás sino para uno mismo.

La lógica militar se impuso desde que se percibió que la aventura de Locumba había prendido en una parte del pueblo. Nacionalismo como una forma de evitar definiciones (el cuento de que ya no hay izquierda y derecha), mercenarismo en la formación de listas parlamentarias (curules con precio, cuánto pones tanto vales), acuerdos electorales con la imprevisible Unión por el Perú (UPP) robada a Pérez de Cuéllar, uso en beneficio propio del izquierdismo –desde el Movimiento Nueva Izquierda (MNI) hasta Ciudadanos por el Cambio– para llegar al poder. Usar y dejar. Es el camino seguido desde el nacionalismo antisistema, la gran transformación, la hoja de ruta, hasta el Gabinete Valdez que ya no quiere experimentos. Y habrá otras estaciones.

Como el camino está poblado por *lobistas*, líderes regionales que trabajan para sí mismos, aventureros con plata, mafias, periodistas amenazantes y políticos oportunistas de todos los colores, es y será zigzagueante hacia un objetivo que estará marcado por los poderes fácticos. En un país achorado es imposible caminar derecho.

Mi impresión es que a medida que el presidente Ollanta Humala vaya tomando confianza en el cargo se irá autonomizando. Ese es el mejor escenario, pero no el único posible.

Poniéndonos realistas, debemos aceptar que los tiempos no son fáciles con una recesión en el horizonte y apenas 50,000 millones de dólares de reservas para un país que ya gasta 30,000 millones anuales nadie sabe en qué.

**Los tiempos no son fáciles con una recesión en el horizonte y apenas 50,000 millones de dólares de reservas para un país que ya gasta 30,000 millones anuales nadie sabe en qué.**

Hemos visto varias piroetas y veremos más todavía: política social y educativa con el Banco Mundial; política monetaria con el Fondo Monetario Internacional (FMI); política de drogas –no me atrevo a decir antidrogas porque mentiría– con la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y la DEA;

influencia del complejo político–militar–industrial brasileño; presencia creciente de China; agresividad empresarial de España; tímida participación en la UNASUR y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC); convenios con la PDVSA de Hugo Chávez; devolución a los fonavistas; gestos cordiales a Susana Villarán; premios consuelo a quienes ayudan en la ruta hacia y en el poder, que es la verdadera hoja de ruta. Política de balance para que todos estemos contentos.

Pero el test se llama Conga. La alternativa es agricultura sustentable, manejo ordenado de las aguas, confianza en las fuerzas propias, trabajo y no renta minera. Alguien –¿quién?– debería explicarlo al país.

César Hildebrandt reprodujo en su semanario el editorial de *The Bullionist* de Londres después de la tragedia de 1879: “Una renta procedente de la industria honrada tiende más a la prosperidad permanente de una nación que todas las minas de oro y riquezas excepcionales”.

Pocos en el Perú achorado de hoy están dispuestos a entender la lección de 1879. Quieren seguir gozando la falsa prosperidad de los precios, convirtiendo los ríos en desagües y las selvas en desiertos, construyendo un mundo alucinante de mugre, robos y asesinatos. Y eso no lo hacen sólo los grandes. Nadie quiere decirle al país la verdad: que la libertad, la paz, la democracia, cuestan trabajo y sacrificio. No nos quejemos entonces.

## Hambre mundial

# El precio de la codicia y la imprevisión

**La especulación en tierras y productos básicos, el auge de los biocombustibles, las políticas agrícolas de países ricos e instituciones multilaterales, y el cambio climático exacerbaban la crisis alimentaria mundial, según estudios elaborados por organizaciones de la sociedad civil y de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).**

“El aumento de las inversiones es de importancia crítica para reducir el déficit de compromisos prevaleciente” en materia de seguridad alimentaria, pero “elevaron las demandas y presiones” en el sector agrícola “e instalaron tensiones en los sistemas de tenencia de tierras”, advirtió el director general adjunto de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Hiroyuki Konuma al abrir en enero en Bangkok la Consulta a Expertos sobre Inversiones Agrícolas y Acceso a la Tierra. “En algunos casos, esas inversiones se hicieron a costas del derecho sobre la tierra de hombres y mujeres pobres, para los que estas propiedades suponen un importante seguro social”.

La FAO concluyó que “el acceso y la propiedad de la tierra son medios para aliviar la pobreza y proteger el ecosistema. La tierra es uno de los bienes más apreciados en el mundo rural”.

En su informe, titulado *Farming Money* (Cosechando dinero), Amigos de la Tierra Europa expuso el alcance de la especulación con productos básicos y con compras de tierras a manos de firmas financieras europeas. El estudio revela la participación de veintinueve bancos, fondos de pensión y compañías de seguros de ese continente en “actividades destructivas” que “conducen a una catastrófica inestabilidad en los precios mundiales de los alimentos, precipitando a millones de personas a la pobreza y el hambre”, según Daniel Pentzlin, directivo de esa organización ambientalista. “Bancos, aseguradoras y fondos europeos [...] hacen apuestas con vidas humanas

acumulan un enorme lucro. Se requiere una estricta regulación del sector para proteger a los más pobres”.

El informe explica que, con la incertidumbre financiera mundial, “las inversiones de productos agrícolas a futuro se han vuelto cada día más atractivas para los inversores y especuladores financieros. Miles de millones de euros y de dólares inundan y se repliegan de los mercados de productos básicos, causando repentinos picos de precios [...]”. Cuando el encarecimiento golpea más duro a los más vulnerables, amenazando su derecho al alimento, las oscilaciones rápidas de precios también afectan a los agricultores pobres”.

“La creciente demanda por biocombustibles fue un gran factor en la reciente ola de encarecimiento de los productos agrícolas. Las políticas [de aliento a esa fuente de energía] crearon un *shock* de demanda. Tierras más apreciadas en el mundo rural”.

El informe elaborado por Save the Children y Oxfam, titulado *Un retraso peligroso*, trata de explicar la tardanza en la respuesta internacional a la crisis alimentaria en el Cuerno de África. “Esta crisis se ha producido a pesar de que se había pronosticado. Aunque la sequía provocó la crisis, fueron factores humanos los que la convirtieron en una emergencia mortal”, afirma.

“Desgraciadamente, la crisis de 2011 no es un caso aislado. La respuesta a

**LA CRISIS DE 2011 NO FUE UN CASO AISLADO**

los que dependen de la pesca y los bosques para sus medios de subsistencia. “La FAO necesita cooperativas y organizaciones de productores fuertes como socios clave en el esfuerzo para eliminar el hambre que sufren cerca de noventa millones de personas y responder a los numerosos desafíos

los que dependen de la pesca y los bosques para sus medios de subsistencia. “La FAO necesita cooperativas y organizaciones de productores fuertes como socios clave en el esfuerzo para eliminar el hambre que sufren cerca de noventa millones de personas y responder a los numerosos desafíos



### LOS RECURSOS MUNDIALES SON SUFICIENTES

El Informe de Social Watch 2012 destaca que en el planeta hay abundancia de recursos, los cuales “son suficientes para cubrir las necesidades fundamentales de los siete mil millones de habitantes del mundo”. Sin embargo, demasiadas personas padecen hambre. Según el informe 2010 de la FAO, ochocientos cincuenta millones de personas sufren hambre, y esa cifra crece por el aumento en el precio de los alimentos.

El Cuerno de África existían indicios de que se avecinaba una crisis ya desde agosto de 2010, en noviembre se confirmaron y su intensidad aumentó a principios de 2011. “Algunos actores respondieron en ese momento, pero la respuesta a gran escala sólo se produjo después de que no se registrasen lluvias por segunda vez consecutiva. Para entonces, en algunos lugares las personas ya estaban muriendo. Muchas habían perdido sus medios de vida y muchas más –sobre todo mujeres y niños– estaban sufriendo dificultades extremas”, según el informe.

La recaudación de grandes sumas para una respuesta humanitaria depende de que exista una atención considerable por parte de los medios de comunicación y de la opinión pública. Esto sólo sucedió cuando la situación fue crítica.

Pero “esperar a que se produzca una situación crítica para responder no es la manera adecuada de abordar la vulnerabilidad crónica y las sequías recurrentes en lugares como el Cuerno de África”, explica el informe *Un retraso peligroso* y concluye: “Es una prioridad situar la adaptación al cambio climático y la reducción del riesgo de desastres en el corazón del enfoque de desarrollo”.

dación Dag Hammarskjöld, DAWN y el Global Policy Forum.

En el capítulo del informe de Social Watch de este año titulado “Rio+20 y más allá: Sin futuro no hay justicia”, el Grupo advirtió que “las políticas económicas contradicen en muchas ocasiones los compromisos sobre derechos y sustentabilidad, dado que éstas y sus instituciones ocupan el ápice de los dominios de gobernanza. Estas políticas confían demasiado en los mercados para asignar recursos de las sociedades y distribuir su riqueza, con el crecimiento del PIB como medida definitiva de bienestar. La consecuencia es un incremento en la concentración y en los paquetes accionarios de unas pocas corporaciones transnacionales, en particular en los sectores de alimentos y medicinas”.

La Red Árabe de Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ANNDD) fue más allá en su capítulo del informe de Social Watch al observar que “las políticas energéticas no sustentables y mal administradas [...] sólo han agudizado la amenaza mundial del cambio climático, además de poner en peligro la seguridad alimentaria y del agua por medio de tecnologías como la primera generación de biocombustibles, que desatan una innecesaria rivalidad entre la energía y los alimentos”.

### AGRONEGOCIOS DESPLAZAN A LAS COMUNIDADES LOCALES

Mirjam van Reisen, de la Universidad de Tilburg (Holanda), y Simon Stocker y Georgina Carr, de Eurostep, una red de organizaciones que tra-

bajan en cooperación creada por la británica Oxfam y la holandesa Novib, criticaron la meta de la Unión Europea de cubrir veinte por ciento de las necesidades energéticas del bloque de un elenco de fuentes renovables que incluye los biocombustibles. Esa política condujo “a la apropiación de tierras por parte de agneciosos colosales, que no sólo desplazan a las comunidades locales sino que contribuyen también a la inseguridad alimentaria, pues tierras antes utilizadas para la producción de alimentos ahora sirven para garantizar la seguridad energética de la Unión Europea”.

Los autores agregan que “la Política Agrícola Común de la Unión Europea también es objeto de intensas críticas por fomentar relaciones comerciales inmensamente desiguales entre los agricultores en Europa y en el Sur global”. Subrayan que la dependencia de la Unión Europea de la importación de pienso para animales, en especial de soja, ha contribuido a la creciente demanda de tierras en el extranjero, causando deforestación, desplazamiento de comunidades y expansión de los cultivos transgénicos en América del Sur, con los consecuentes efectos ambientales y sociales negativos.

Por otra parte, los subsidios de la Unión Europea a las exportaciones alientan la sobreproducción de ciertos cultivos, lo que lleva a colocar su superávit agrícola en el mercado mundial, es decir, a “vender a precios inferiores a los que regirían sin esa distorsión, en muchos casos inferiores aun al costo de producción”, afirman. “Esto ha impulsado en los últimos decenios la tendencia general a la baja de los precios agrícolas mundiales, reduciendo las oportunidades de inclusión equitativa de la producción del mundo en desarrollo en los mercados”.

Van Reisen, Stocker y Carr concluyen que “la competencia por la adquisición de tierras en África y en otros lugares, una respuesta segura a la volatilidad financiera, lleva la producción europea hacia los países en desarrollo y socava la capacidad de subsistencia de los pequeños agricultores”. Mencionan que trescientas mil hectáreas de tierras fueron adquiridas en Etiopía para la producción agrícola intensiva de exportación, lo que sucedía al mismo tiempo que organizaciones humanitarias procuraban fondos para luchar contra la creciente hambruna causada por la pérdida de los medios de vida de la población rural.

Los autores también acusaron a la “autorregulación del sector privado”, un “enfoque adoptado y fomentado por la Unión Europea en común con otros países industrializados”.



South-North Development Monitor

● **OMC confirma fallo contra China en disputa materias primas.** El Órgano de Apelación de la Organización Mundial del Comercio (OMC) confirmó el 30 de enero el fallo del panel que había encontrado que las restricciones a la exportación impuestas por China sobre determinadas materias primas eran incompatibles con el Protocolo de Adhesión y el GATT de 1994.

En una decisión emitida el 5 de julio de 2011, un panel de arbitraje había encontrado que la invocación de China de las disposiciones de excepción general del GATT de 1994 está limitada por sus términos del párrafo 11.3 de su Protocolo de Adhesión. [1/2/2012]

● **OMS establecerá nuevo mecanismo sobre productos médicos.** La Organización Mundial de la Salud (OMS) establecerá un nuevo mecanismo intergubernamental con respecto a los productos médicos de calidad subestándar, espurios, de etiquetado engañoso, falsificados o de imitación, en peligro los productos médicos, aunque persiste la preocupación sobre el papel del sector privado y las modalidades del mecanismo.

En su 130ª reunión, celebrada del 16 al 23 de enero, el Consejo Ejecutivo de la OMS acordó el establecimiento del mecanismo intergubernamental, a pesar de que persiste la preocupación por su relación con el Grupo Especial Internacional contra la Falsificación de Productos Médicos (IMPACT), una iniciativa de diversas partes interesadas con una fuerte presencia del sector privado que se inició sin un mandato de la Asamblea Mundial de la Salud.

La OMS está involucrada desde 2008 en la controversia sobre el uso del término “falsificación” para referirse a los productos médicos que están en peligro en términos de calidad, seguridad y eficacia, con una definición que es incompatible con el Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC) de la OMC. [31/1/2012]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

## Cooperativas y lucha contra el hambre

Los cooperativas y las organizaciones de productores tendrán cada vez mayor importancia dentro del esfuerzo para eliminar el hambre y reducir la pobreza en el mundo, afirmó el director general de la FAO, José Graziano da Silva, en un encuentro oficial con el Consejo de Desarrollo Económico y Social de Brasil (CDES), que tuvo lugar durante el Foro Social Temático reunido en Porto Alegre. Las Naciones Unidas declararon 2012 Año Internacional de las Cooperativas.

Graziano da Silva señaló que la FAO ampliará su colaboración con las organizaciones de productores y las cooperativas rurales, alimentarias y agrícolas que dan peso organizativo, económico y social a los pequeños campesinos, además de a los grupos dedicados al pastoreo y a



José Graziano da Silva, director general de FAO.

los que dependen de la pesca y los bosques para sus medios de subsistencia.

“La FAO necesita cooperativas y organizaciones de productores fuertes como socios clave en el esfuerzo para eliminar el hambre que sufren cerca de noventa millones de personas y responder a los numerosos desafíos

del mundo de hoy”, añadió Graziano da Silva. Y añadió que la agencia de las Naciones Unidas “se compromete a localizar y divulgar las pruebas evidentes del impacto de las cooperativas y de las organizaciones de productores en la seguridad alimentaria a nivel mundial, y a fortalecer sus lazos con estos grupos”.

En 2011, más de ciento ochenta programas y proyectos de la FAO ayudaron a construir y fortalecer la capacidad de organizaciones de productores, cooperativas y grupos comunitarios locales para alcanzar sus objetivos organizativos.

Graziano da Silva anunció también que la FAO tiene previsto abrir en su sede central de Roma oficinas de enlace para las cooperativas, el sector privado y la sociedad civil.



Alberto Montero Soler\*

# La integración europea

Esos análisis se encuentran aún en las estanterías de hemerotecas y bibliotecas sin que muchos de ellos hayan perdido ni un ápice de actualidad. Y no la han perdido porque en ellos siguen contenidos los argumentos básicos para entender lo que está ocurriendo y cuáles son las propuestas de solución para enfrentar esta crisis. Una propuesta de solución que se alejan enormemente de aquellas por las que han optado los gobernantes europeos y que están aplicando a carta cabal con independencia de sus efectos sobre las condiciones de vida de la mayor parte de la población.

En efecto, en el marco de un proceso de unión monetaria diseñado según patrones ideológicos neoliberales y sustrato teórico neoclásico, la ausencia de una verdadera Hacienda Pública Europea impide que la política fiscal pueda actuar como mecanismo corrector de desequilibrios estructurales y/o coyunturales. Todo el proceso de ajuste queda en manos, entonces, de la flexibilidad de precios y salarios, dado el contexto de baja movilidad de la mano de obra. Es decir, el principal mecanismo de ajuste al interior de la eurozona.

En ese sentido, es indudable que durante toda la vida del euro hemos asistido a esfuerzos continuados por incrementar la flexibilidad del mercado de trabajo a escala general –la Estrategia Europea para el Empleo puede ser un buen ejemplo de ello–, unidos a los esfuerzos particulares que cada Estado ha realizado sobre su mercado de trabajo para tratar de ganar, por esa vía, competitividad frente al resto. La resultante es inequívoca: el deterioro de las condiciones de trabajo –tanto salariales como contractuales–, con consecuencias y repercusiones desiguales sobre los distintos mercados de trabajo en función de las caracte-

rísticas institucionales de los mismos y del peso y capacidad de negociación de los agentes implicados.

Ésta es inequívocamente la vía de actuación frente a la crisis por la que han optado el tándem Merkel-Sarkozy, esto es, completar el diseño neoliberal de la eurozona una vez constatados los desequilibrios a los que ha dado lugar el imperfecto diseño original.

Si convenimos en el diagnóstico de que la crisis de la eurozona obedece a su mal diseño –insuficientemente neoliberal para unos, excesivamente neoliberal para otros, pero mal diseño en última instancia– y atendemos a cuáles son las vías de intervención a nivel europeo para tratar de enfrentarla que se están desarrollando, y ahí creo que no hay duda del carácter neoliberal de las mismas, la resultante no deja de ser desesperanzadora.

## La ausencia de una verdadera Hacienda Pública Europea impide que la política fiscal pueda actuar como mecanismo corrector de desequilibrios.

En efecto, la conclusión no puede ser otra distinta a que no existe margen para la acción a nivel nacional en los países periféricos. Éstos quedan sojuzgados por la tiranía de la dependencia de la financiación que deben mendigar en los mercados financieros –siendo, evidentemente, mayor el grado de sometimiento y, por tanto, los recortes en materia de políticas sociales exigidos, cuanto mayor es el monto de la deuda pública y privada– y sometidos por una suerte de “disciplina de la culpa”, como la llama el economista Christian Marazzi, a las recetas frente a la crisis de los gobernantes de las economías del centro. Centro que no sólo quedó beneficiado económicamente durante el periodo de vida del euro, sino que sale reforzado políticamente como consecuencia de esta crisis.

Y es, entonces, cuando surge la pregunta decisiva, la que ha estado escondida hasta los últimos meses en los que ya sí que se ha comenzado a plantear tímidamente. Aunque las respuestas a la misma no se han elaborado con la suficiente solidez como para que pregunta y respuesta se conviertan abiertamente en una opción política de actuación frente a la crisis.

La pregunta no puede ser otra más que la siguiente: si el futuro que nos espera es francamente neoliberal, si la salida de la crisis que se está fraguando actúa en menoscabo de las condiciones económicas y sociales de la mayor parte de los ciudadanos, ¿por qué continuar entonces en el euro? O, lo que es lo mismo, ¿queremos vivir en una eurozona en la que estamos condenados a un proceso de ajuste largo y doloroso que, en el mejor de los casos, nos devolverá a una situación peor que la de partida y con un deterioro de las condiciones de trabajo y bienestar de los ciudadanos que, dado el horizonte neoliberal hacia el que todo apunta, nunca volverán a ser como las de ahora sino peores?

Esto mismo podríamos plantearlo en términos de una disyuntiva sobre la que los ciudadanos deberíamos disponer de información y análisis suficientes para, a continuación, tomar una decisión asumiendo las consecuencias. Esa disyuntiva es la que existe entre un ajuste largo y doloroso en el marco del euro, sin perspectivas de retorno a un pasado de bienestar que siempre miraremos con melancolía, o un ajuste corto y doloroso como consecuencia de la decisión soberana de abandonar la eurozona.

Hasta ahora, como señalaba, a la ciudadanía se le ha impuesto la posibilidad del ajuste en el marco del euro.

Bajo esa ética de la culpa, alimentada con expresiones como la de que “hemos vivido por encima de nuestras posibilidades”, tratan de legitimar la idea de que el ajuste es necesario y pasa obligatoriamente por el recorte de los derechos sociales en el marco incuestionable del euro. Y, al mismo tiempo, se le ha hurtado la posibilidad de discutir y debatir sobre el otro término de la disyuntiva: ¿queremos seguir en el euro? ¿No sería conveniente recuperar soberanía económica y la posibilidad de articular economías más autocráticas, generadoras de empleo y riqueza interna abandonando ese mecanismo de imposición de políticas neoliberales que es la eurozona?

No sé si pudiera ser efectivamente el camino frente a la crisis. Lo que sí sé es que al menos me gustaría poder discutirlo fundamentadamente.

\* Profesor de Economía Aplicada de la Universidad de Málaga, España y presidente de la Fundación Centro de Estudios Políticos y Sociales (CEPS), una organización política no partidaria dedicada a la producción de pensamiento crítico con sedes en Valencia y Madrid.



Boaventura de Sousa Santos.

## Por una democracia sin fin

Por cinco siglos Europa procuró enseñarle al mundo su forma de enfrentar crisis y vencerlas. Pero olvidó que tiene apenas parte del conocimiento. Ahora está al borde del abismo, alertó el sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos en el Foro Social Temático, que tuvo lugar del 24 al 29 de enero en Porto Alegre.

Otra ciudad brasileña, Río de Janeiro, será sede en junio de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible Río+20, por lo que la crisis ambiental fue un tema clave en Porto Alegre.

De Sousa Santos, profesor de las universidades de Coimbra (Portugal) y Madison (Estados Unidos), discrepa con el abordaje tradicional de este tema. “Un primer problema es la disputa por la definición de la naturaleza de la crisis. Verla como un simple cambio del clima es muy reduccionista. La crisis es económica, financiera, energética, ambiental, de civilización”, afirmó.

“Como dijo Marx, las microirracionalidades del capitalismo conducen a una macroirracionalidad de la vida”, dijo el sociólogo portugués e intentó desentrañar las amenazas en la que se manifiesta ésta. Cuatro de ellas están directamente relacionadas con la crisis de la democracia: la desorganización del Estado, substituyendo los antiguos servicios públicos por la oferta de crédito a las masas, lo que resultó en la crisis financiera actual; la desconstrucción de la democracia, ya que el capitalismo no necesita más de ella y promueve soluciones como las “democraduras” tecnocráticas de Italia y Grecia; la criminalización de la disidencia, presente en América del Sur en procesos como el desalojo de poblaciones pobres (Brasil) o en la resistencia indígenas (Chile); y los preconceptos heredados del colonialismo. (IPS)

## Eurosistema

El Eurosistema está formado por el Banco Central Europeo y los bancos centrales nacionales de los diecisiete países de la Unión Europea que han adoptado el euro desde 1999.

La función principal del Banco Central Europeo consiste en mantener el poder adquisitivo del euro y, con ello, la estabilidad de precios en la zona del euro.

Fuente: Banco Central Europeo: <http://www.ecb.int>



El Banco Central Europeo en Frankfurt.