



Propiedad y uso de la tierra

Los países de América Latina deben integrar las políticas de preservación, acceso y utilización de los recursos naturales a los propósitos de seguridad nacional. En este contexto, los instrumentos para regular la posesión y el uso de la tierra deberían incorporar su dimensión geopolítica.



Gerardo Honty*

Alimentos y crisis energética

natural como insumos de la producción agropecuaria que trajo aparejada la Revolución Verde ha hecho que los costos y precios de los alimentos estén cada vez más atados a los costos de los hidrocarburos. Sumado a ello, el "pico" del petróleo convencional, alcanzado en el año 2006 según la Agencia Internacional de la Energía, pone en severo riesgo a toda la cadena alimentaria mundial.

En el reporte sobre alimentos y eficiencia energética se cita, por ejemplo, que la fabricación de nitrógeno para la fertilización química de los suelos consume la mitad de los combustibles fósiles que requiere la producción primaria de alimentos.

Sin embargo los mayores requerimientos de energía de la alimentación no están en la fase de producción -que consume apenas el veinte por ciento del total-, sino en las etapas de procesamiento y distribución. Aquí la FAO hace una distinción que merece la pena destacar: en la estructura de la cadena alimentaria distingue entre los países de alto y bajo ingreso per cápita. Entre los primeros (unos cincuenta países), el mayor consumo de energía está en las etapas de procesamiento y transporte -tres a cuatro veces más que la requerida para la producción-, mientras que en las naciones de menores ingresos

(ciento setenta y seis casos), la mayor proporción se gasta en la cocción.

Esto hace más "vulnerables" a los países más ricos ante la ausencia de combustibles. En el caso de Estados Unidos, se indica que los alimentos que componen la dieta diaria de cada habitante recorren más de ocho mil kilómetros en promedio antes de llegar a su mesa. La desproporcionada cantidad de energía utilizada en el transporte hace que las relaciones de entradas / salidas energéticas sea de siete a uno. Es decir, para cada kilocaloría ingerida en la dieta estadounidense, se necesitan siete kilocalorías de insumos energéticos.

Pero no toda la comida producida se consume. En los países de altos ingresos se produce un cincuenta por ciento

más de alimentos que los necesarios domésticamente, los cuales terminan "perdiéndose". En Europa y América del Norte van a dar al tacho de basura cada año entre noventa y cinco y ciento quince kilos de comida por persona. La FAO estima que un treinta y ocho por ciento de toda la energía que se requiere para el abastecimiento global de alimentos se pierde junto con ellos.

Para el 2030 se espera que la demanda global de energía y agua aumente un cuarenta por ciento, y la de alimentos un cincuenta por ciento. Según este reporte de la FAO, los cambios de hábito de consumo en los países asiáticos con la incorporación de la carne vacuna en su dieta es uno de los factores que más inciden en estas proyecciones. Mientras que para obtener un kilo de pollo se necesita un kilo de cereales, para obtener un kilo de carne vacuna se requiere de ocho kilos de cereales.

También están ocurriendo cambios en la forma de producción. La rápida maquinización e industrialización de la agricultura en los países asiáticos (particularmente India y China) está modificando la matriz energética de la cadena de alimentos, asemejándola a la de los países de altos ingresos. Esto llevará a estos países a padecer las mismas amenazas que

hoy aquejan a los países centrales ante la escasez o volatilidad de los precios del petróleo.

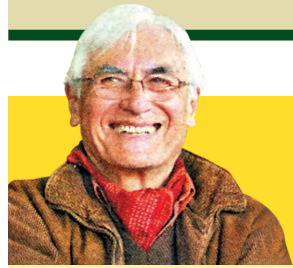
Las soluciones que ofrece el reporte de la FAO tampoco son novedosas. Entre otras, reducir el desperdicio de alimentos, consumir alimentos producidos localmente, incorporar la energía endógena de la producción agropecuaria (residuos, biogás, etc.) y aplicar prácticas agroecológicas.

Los países "en vías de desarrollo", particularmente, deberían tomar nota de estas previsiones. Continuar alentando la agricultura industrial los está volviendo cada vez más dependientes de un recurso en declive y haciéndolos más inestables ante la inevitable subida de los precios de los hidrocarburos. Muchos de estos países aún tienen el conocimiento de las prácticas agrícolas previas a la revolución verde, las que sumadas a los nuevos conocimientos de las técnicas agroecológicas podrían reducir esta vulnerabilidad.

Claro que este enfoque implica necesariamente abandonar la vieja concepción de "progreso" que nuestras sociedades han abrazado con tanto fervor como su petrodependencia. [ALAI]

* Investigador en energía y cambio climático del Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES).

En los países de altos ingresos se produce un cincuenta por ciento más de alimentos que los necesarios domésticamente, los cuales terminan perdiéndose.



Good Bye Mr. O'Brien

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

El presidente de Newmont, Richard O'Brien, ha dicho que si Conga no es viable en rentabilidad, es decir si los peruanos no hacen lo que él quiere, se llevará sus capitales a Nevada, Australia, Ghana e Indonesia.

Qué miedo. O'Brien sabe que el proyecto es rentable en términos económicos. Pero también que no es viable en términos sociales y ambientales.

Conoce de sobra que no es fácil operar en otros países. En los Estados Unidos están prohibidas las minas de tajo abierto en cabeceras de cuenca y las normas ambientales son más estrictas. En Indonesia, la mina Batu Hijau de la Newmont Nusa Tenggara enfrenta huelgas con los trabajadores que exigen participación en las ganancias. Y la Newmont Ghana Gold Limited ha sido denunciada por daños a los bosques y las personas.

El coronel e ingeniero William Boyce Thompson fundó en 1916 Newmont, que en castellano significa Nueva Montana, aludiendo con este nombre al estado norteamericano de las grandes montañas y llanuras en que nació. En contacto con Woodrow Wilson hizo mucho dinero con sus primeras minas y se movió internacionalmente apoyando a los mencheviques de Kerensky en la revolución rusa. La compañía creció protegida por Roosevelt en los años cuarenta del siglo pasado y se expandió siguiendo a la industria del automóvil aprovisionándola de cobre, y a la construcción, vendiéndole cemento. Durante noventa años ha explotado oro, cobre, plata, zinc, litio, uranio, carbón, níquel, petróleo y gas.

Con Yanacocha extrajo sólo en 2010 un millón y medio de onzas de oro que pueden significar mil millones de dólares. Está dejando grandes agujeros en Indonesia, Australia, Nueva Zelanda, Ghana y Perú.

Entre el 2011 y el 2012 los dividendos de sus accionistas se incrementaron en setenta y cinco por ciento y presume que el precio de la onza de oro pasará de mil seiscientos a dos mil dólares.

En octubre de 2009, un escape de cianuro ocurrió en la planta de Ahafo, la mina de Newmont en Ghana. Con la estación de lluvias, la contaminación se propagó causando muerte masiva de peces. La población no fue informada a tiempo de los daños que se producirían. Los líderes de las comunidades Wassa denunciaron a la empresa pero fueron amenazados o arrestados. Los que traspasan los territorios de la empresa pueden caer víctimas de los disparos de las fuerzas de seguridad.

A la Newmont se le ha ocurrido abrir otro gran agujero dentro de la Reserva del Bosque Ajenjua Bepo, en el Distrito Birim North de Ghana. Ocupará una superficie de dos kilómetros y medio de largo por un kilómetro de ancho y creará montañas de desechos de sesenta a cien metros de altura destruyendo setenta y cuatro hectáreas del bosque de la reserva.

¿Qué pasará cuando la locura del oro termine? Una economía consistente, respetuosa del ambiente, es lo que necesitamos en vez de parasitar esta burbuja mundial.

Quedará afectado el flujo de agua hacia otros ecosistemas y centros urbanos. Sus vertederos de ácido tóxico pueden durar cientos o miles de años. Las partículas de metales pesados dispersadas por el viento se posarán en el suelo o en los

lechos de los cursos de agua, integrándose a los tejidos de los peces y otros organismos vivos. Nuevas enfermedades y el recrudescimiento de malaria resultarán de los pozos abiertos y de los charcos de agua estancada en las zanjas que abrirán en la zona.

Si los proyectos del señor O'Brien se llevan a cabo, diez mil pequeños agricultores de las poblaciones de Ntotroso y Kenyasa perderán sus tierras. Miles de personas ya están siendo trasladadas por la fuerza o con promesas de ayuda técnica para una reinstalación. La región produce el treinta por ciento de los alimentos de Ghana.

¿Y ustedes creen que todo el dinero a invertirse es de la empresa? No, es en parte del Banco Mundial, que canta la canción ambientalista mientras prestó el 2006 a la Newmont ciento veinticinco millones de dólares a muy bajos intereses para su proyecto de Ahafo. Eso se llama desarrollo para el Banco Mundial.

¿Queremos ser una republiquetá minera como las bananeras de la United Fruit en la Centroamérica del siglo pasado? ¿Pretendemos vivir de las sobras del oro sucio del señor O'Brien y otros capitalistas? ¿Qué pasará cuando la locura del oro termine? Una economía consistente, respetuosa del ambiente, es lo que necesitamos en vez de parasitar esta burbuja mundial. El Perú no se atreve a discutirlo.

América Latina

Ofensiva del capital internacional sobre las tierras

Los países de América Latina beneficiados por la naturaleza con biodiversidad, tierra y agua deben integrar las políticas de preservación, acceso y utilización de esos recursos a los propósitos de seguridad nacional. En ese contexto, los instrumentos para regular la posesión y el uso de la tierra deberían incorporar su dimensión geopolítica.

Gerson Teixeira*
João Paulo Rodrigues**

El mundo se enfrenta a importantes desafíos para garantizar las condiciones de vida del planeta, cuyo futuro está marcado por la intensidad y velocidad de la evolución del proceso de calentamiento global. Según la comunidad científica internacional, los riesgos para la seguridad alimentaria subyacentes al proceso de cambios climáticos son muy fuertes. En este caso, biodiversidad, tierra y agua asumen significados cada vez más estratégicos para el futuro de la humanidad.

Los países de América Latina beneficiados por la naturaleza con la abundancia de esos recursos (además de la riqueza mineral) tienen el deber de protegerlos en beneficio de sus generaciones presentes y futuras y, por supuesto, para acciones solidarias, vía comercio, o no, con el resto del mundo.

RECURSOS ESTRATÉGICOS

La relevancia estratégica de esos recursos recomienda que las políticas correspondientes de preservación, acceso y utilización deban integrarse a los propósitos de seguridad de las naciones. En ese contexto, los instrumentos para regular la posesión y el uso de la tierra en América Latina deberían reflejar esa visión contemporánea que incorpora, por lo tanto, su dimensión geopolítica.

Además de la democratización del acceso a la tierra y la opción por un nuevo modelo agrícola centrado en la búsqueda de la soberanía alimentaria, con el protagonismo de la producción agroecológica por los campesinos, nos parece irrenunciable e ineludible la imposición de controles rigurosos a la propiedad de las tierras por parte de extranjeros en nuestros países, lo que no está

ocurriendo, principalmente en Brasil y en Argentina, debido a la herencia del neoliberalismo.

De hecho, más allá de involucrar la cuestión inherente al ejercicio de la soberanía sobre nuestros territorios, el contenido de ese tema pasó a ser componente de la agenda política global debido a que registra impulsos neocoloniales.

Durante toda la década del noventa, el Banco Mundial asumió una posición protagónica en la elaboración y en la implementación de políticas agrarias, centradas enteramente en la promoción del libre mercado de tierras. Con ese propósito promovió "el estímulo a la mercantilización total del acceso a la tierra rural, a ser implementada con cambios institucionales y legales, a fin de elevar la productividad de la tierra, favorecer el libre flujo de fuerza de trabajo en el campo, atraer el capital privado a la economía rural y potenciar la integración subordinada de sectores específicos del campesinado pobre al régimen de acumulación comandado por la burguesía agroindustrial-financiera". Y, en una clara estrategia para facilitar al capital externo el acceso a las tierras rurales, no dudó en influenciar y presionar a los gobiernos nacionales, cooptados por la agenda neoliberal, para promover cambios en los planes político-administrativo, jurídico y tributario. Cambios en el aparato institucional orientados a "expandir y acelerar las relaciones de arrendamiento y compra/venta de tierras rurales".

Es una realidad es retratada en las precisas y alarmantes palabras de la asesora de Via Campesina, Camila Montecinos: "Después de las últimas crisis económicas, los grandes capitales especulativos no tenían donde invertir su dinero y percibieron que invertir en la compraventa de tierras para producir comida era un gran negocio. Están comprando y exigiendo que se les entregue tierras de la misma forma como son entregadas las concesiones mineras. [...] Eso está aconteciendo en todas las partes y, en América Latina, los países más afectados son Argentina y Brasil. [...] Esos capitales especulativos se apoderan de tierras que actualmente están en manos campesinas o del Estado".

INTENSIFICACIÓN CON LA CRISIS

A partir de la crisis del capitalismo internacional, en 2008, la ofensiva del gran capital sobre las tierras rurales, en todas partes del planeta, se hizo aún más fuerte y explícita. La propia Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y



la Alimentación (FAO) ha alertado sobre los graves desdoblamientos del proceso en curso de "toma de tierras" en los países del Sur, fruto de acciones especulativas, o no, del capital externo, con fuerte presencia del capital financiero. Tal proceso cobró impulso a partir de la crisis económica de 2008 en los países del Norte como salida, en particular, a la crisis de los derivados.

Es una realidad es retratada en las precisas y alarmantes palabras de la asesora de Via Campesina, Camila Montecinos: "Después de las últimas crisis económicas, los grandes capitales especulativos no tenían donde invertir su dinero y percibieron que invertir en la compraventa de tierras para producir comida era un gran negocio. Están comprando y exigiendo que se les entregue tierras de la misma forma como son entregadas las concesiones mineras. [...] Eso está aconteciendo en todas las partes y, en América Latina, los países más afectados son Argentina y Brasil. [...] Esos capitales especulativos se apoderan de tierras que actualmente están en manos campesinas o del Estado".

COMERCIO MUNDIAL DE CARBONO

Cabe abrir un paréntesis para resaltar que el comercio mundial de créditos de carbono, una verdadera mercantilización del aire, sirve

de instrumento del gran capital para controlar territorios y adueñarse de las riquezas naturales allí existentes, principalmente en los territorios indígenas, como se está intentando hoy en Brasil. Empresas internacionales (ilegales e inconstitucionales) con pueblos indígenas de la amazonia brasileña que son verdaderos atentados a la soberanía nacional y a la cultura de esos pueblos, además de la tentativa de usurpar sus riquezas naturales. El cacique Osmarino Manhoari Munduruku no duda en condenar ese tipo de proyectos, debido a que prohíbe a su pueblo cazar, pescar, plantar, recoger frutas del matorral o cortar madera, durante los próximos treinta años. Y, más aún, asegura a esas empresas los derechos de uso absoluto sobre

de las tierras indígenas, de realizar todos los análisis y estudios técnicos y posibilita, sin restricciones, el acceso de los técnicos a las áreas definidas por el contrato.

De acuerdo con los cálculos del Banco Mundial, el capital especulativo externo, combinando las diferentes prácticas en una estrategia única para apoderarse de territorios, ya se apropió de más de sesenta y cinco millones de hectáreas en los países del Sur, en especial, en África y América Latina.

Según la FAO, lo que más preocupa hoy es la volatilidad de los precios de los alimentos, lo que repercute en graves amenazas a la seguridad alimentaria principalmente en los países no desarrollados.

Maíz, trigo y arroz, tres cereales que componen la base de la alimentación

mundial, están entre los productos que más registraron incremento de los precios desde 2008.

El Informe del Banco Mundial de setiembre de 2011 señala que los precios en julio estaban, en promedio, treinta y tres por ciento por encima de los registrados en el mismo mes del año pasado. En el caso del maíz, el aumento fue del ochenta y cuatro por ciento, del azúcar, del sesenta y dos por ciento, del trigo, del cincuenta y cinco por ciento y del aceite de soja, del cuarenta y siete por ciento.

En ese escenario en el cual los stocks mundiales de alimentos se mantienen bajos, sin previsión de recuperación y precios volátiles, el hambre y la inseguridad alimentaria se transforman en componentes de desagregación social y desestabilización política de las naciones más vulnerables.

Agrava esta situación la fuerte expansión de los precios de los insumos agrícolas como consecuencia directa del alza del petróleo, cuya cotización aumentó cuarenta y cinco en el último año, presionando sobre los costos de producción. En especial, vale señalar el caso de los fertilizantes, que subieron sesenta y siete por ciento en el mismo período. Esto porque la producción de insumos, como agrotóxicos y fertilizantes, es muy intensiva en energía. Además, la concentración de la comercialización, tanto de los insumos como de los productos agrícolas, en manos de pocas empresas transnacionales termina por promover especulación en el mercado de *commodities*.

En suma, cabe al movimiento popular del campo y a los pueblos indígenas levantar la bandera de resistencia a esa ofensiva del capital internacional sobre las tierras de nuestro continente. Serán batallas en las cuales los medios de comunicación hegemónicos no ahorrarán esfuerzos y recursos para desinformar a la sociedad, distorsionar informaciones y ejercer influencias sobre los gobiernos, en defensa de los intereses del capital. Son batallas que van más allá de la defensa de los recursos naturales en nuestros países. Esas luchas también giran en torno a los principios de la soberanía nacional y de la soberanía alimentaria de nuestros pueblos.

El Grupo de Apelación, en su fallo emitido el 4 de abril, había confirmado la decisión del Grupo Especial.

Estados Unidos prohibió las importaciones de cigarrillos con sabor a clavo de olor, en su mayoría procedentes de Indonesia, permitiendo al mismo tiempo los cigarrillos con sabor a mentol de producción nacional. [27/4/2012]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



South-North Development Monitor

● **UNCTAD XIII: destacan resultado de Doha.** El documento final de la UNCTAD XIII adoptado por consenso repesenta un logro significativo y es mucho más que un resultado mínimo, dijo el secretario general de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Supachai Panitchpakdi, en la sesión plenaria de clausura del 26 de abril en Doha.

El Grupo de los 77 y China, por su parte, consideró muy significativo el resultado de la reunión, la Unión Europea acogió con satisfacción el mandato de Doha para los próximos cuatro años y las ONG señalaron en un comunicado que lo interpretan en el sentido de que la UNCTAD puede abordar las causas profundas de la crisis financiera actual con el fin de evitar futuras crisis.

El haber llegado a ese resultado por consenso es visto como un éxito, ya que no estaba claro que se pudiera lograr debido a las complicadas negociaciones, a menudo ásperas, que tuvieron lugar durante el proceso preparatorio. [27/4/2012]

● **OMC: Órgano de Solución de Diferencias falla contra prohibición de Estados Unidos a la importación de cigarrillos de clavo de Indonesia.** El Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial del Comercio (OMC) emitió el 24 de abril un fallo confirmando la decisión del Grupo Especial contra las medidas de Estados Unidos que prohíben la importación de cigarrillos con sabor a clavo de olor de Indonesia por considerarlas incompatible con las obligaciones de la organización.

El Órgano de Apelación, en su fallo emitido el 4 de abril, había confirmado la decisión del Grupo Especial.

Estados Unidos prohibió las importaciones de cigarrillos con sabor a clavo de olor, en su mayoría procedentes de Indonesia, permitiendo al mismo tiempo los cigarrillos con sabor a mentol de producción nacional. [27/4/2012]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

* Ex presidente de la Asociación Brasileña de Reforma Agraria (ABRA).

** Miembro de la Coordinación Nacional del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST).

Este artículo se publicó en América Latina en Movimiento N° 474, abril de 2012.



Martin Khor*

Nuevo mandato para la UNCTAD

de tensión en que no se sabía si habría una ruptura o un acuerdo emparcado de última hora.

Los preparativos para el otro gran evento de este año, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable a realizarse en junio en Río de Janeiro, también enfrentan serias dificultades, ya que hay muchos temas en disputa cuando sólo quedan unos pocos días más para negociar.

Es evidente que estamos en una época de grandes dificultades en las relaciones internacionales. Principios y cuestiones durante largo tiempo aceptados como parte integral de la cooperación Norte-Sur, ahora se han vuelto temas de graves enfrentamientos.

El punto central de este cambio es la preocupación de muchos países desarrollados por estar perdiendo terreno frente a varios países en desarrollo en cuanto a resultados económicos e influencia mundial. Para frenar esta tendencia consideran necesario reconfigurar los viejos contornos de la cooperación internacional.

Así, los países del Norte parecen estar repensando si continuar o no brindando asistencia para el desarrollo y preferencias comerciales a los países en desarrollo. Y, en caso de seguir haciéndolo, cómo hacerlo de manera diferente.

También cuestionan que se permita a los países en desarrollo contraer menos obligaciones en los acuerdos sobre comercio o medio ambiente, en reconocimiento de sus niveles económicos más bajos. Por eso hay intentos de eliminar o redefinir drásticamente el principio de "responsabilidades comunes y diferenciadas" en los acuerdos sobre el cambio climático.

De manera similar, hay intentos por redefinir la medida en que los países en desarrollo obtienen trato especial y diferenciado en los acuerdos comerciales. Los países desarrollados ya no están tan interesados en la OMC, donde este principio continúa vivo, y privilegian la negociación de acuerdos bilaterales y regionales en los que prevalece el principio de reciprocidad, por el cual ambas partes tienen compromisos similares.

La conferencia de la UNCTAD, realizada cada cuatro años para decidir su trabajo específico hasta

la siguiente conferencia, se ha convertido prácticamente en una víctima de este gran cambio geopolítico mundial. Desde la reunión de Accra en 2008, la Secretaría de la UNCTAD ha seguido desarrollando un trabajo destacado en la economía mundial, realizando análisis incisivos de las causas de la crisis financiera y las inadecuadas políticas de respuesta de los países desarrollados, y proponiendo soluciones más sistémicas –y más viables– que las ortodoxas.

En las últimas semanas, muchos han señalado que la UNCTAD ha estado a la vanguardia todos estos años, realizando análisis y proponiendo soluciones muy diferentes a las del FMI y el Banco Mundial, y demostrando con frecuencia que tenía razón.

Los países desarrollados –en especial el grupo JUSSCANZ, que incluye a Estados Unidos, Japón, Canadá, Australia y Suiza, a veces con el apoyo de la Unión Europea– procuraron acabar con el mandato de la UNCTAD de trabajar en cuestiones financieras y macroeconómicas, o al menos diluirlo, con el argumento de que debería restringirse sólo a temas relacionados con el comercio. Los países en desarrollo argumentaron que el órgano ha tenido un mandato amplio para abordar temas que abarcan no sólo el comercio y el desarrollo, sino también las finanzas, la tecnología y el desarrollo sustentable.

La adopción por consenso del Acuerdo de Doha fue un triunfo de la cooperación multilateral, expresó un grupo de países desarrollados. Y esto es cierto.

Tanto los países en desarrollo como un creciente grupo de ONG y académicos, entre ellos más de cincuenta antiguos funcionarios de alto rango de la UNCTAD, argumentan que el valioso trabajo del organismo en materia de finanzas internacionales y cuestiones económicas es aún más importante ahora que el mundo está en crisis. "La credibilidad de las teorías ortodoxas y del FMI y el Ban-

co Mundial es baja ahora porque sus recetas condujeron a la crisis, y los países desarrollados buscan silenciar a la UNCTAD porque sus análisis y las reformas que ha propuesto han ganado terreno", dijo el embajador de un país en desarrollo en los corredores de la reunión de Doha.

El G-77 y China emitieron el 13 de abril en Ginebra una fuerte declaración en la que expresaron que no harían más concesiones y de que, como mínimo, la conferencia de Doha debería reafirmar que la UNCTAD continúe el trabajo acordado en Accra en 2008 y asuma cualquier tarea adicional acordada en la capital de Qatar.

Como los países desarrollados no estuvieron dispuestos a dar a la UNCTAD nuevas áreas, la batalla en Doha giró en torno a si reafirmar o no el Acuerdo de Accra de 2008. Después de difíciles negociaciones, el G-77 y China y sus agrupamientos regionales lograron finalmente convencer a los países desarrollados de que se reafirmara el Acuerdo de Accra, no se colocaran nuevos condicionamientos al trabajo futuro de la UNCTAD y se continuara trabajando en la crisis financiera.

En los discursos de clausura, el G-77 y China expresó que lo logrado en la UNCTAD XIII había sido muy importante y que ahora el organismo tiene un mapa de ruta claro para su trabajo en los próximos cuatro años. La Unión Europea celebró el mandato de Doha, que da a la UNCTAD un mandato muy sólido para el próximo cuatrienio. El grupo JSSCANZ manifestó que la conferencia concluyó con un resultado positivo, lo que constituye un éxito para la cooperación multilateral.

Las ONG que desempeñaron un papel significativo en Doha expresaron que les preocupaba que algunos países intentaran limitar el trabajo del organismo sobre la crisis financiera, pero interpretaron que el resultado significaba que la UNCTAD puede abordar las causas estructurales de la crisis, para contribuir a evitar futuras crisis.

Así finalizó la UNCTAD XIII. En Doha se puso a prueba la cooperación internacional para el desarrollo y los países del Sur tuvieron éxito en la defensa del mandato y el trabajo del organismo para el desarrollo más importante de las Naciones Unidas.

* Director ejecutivo de South Centre.



El desempleo se expande desde Europa

Gustavo Capdevila

La situación del mercado laboral en el mundo sigue deteriorándose y las perspectivas de una recuperación del empleo son escasas por lo menos en los próximos cuatro años, advierte la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Los retrocesos en el empleo son notorios en los países europeos, en particular en España, dijo el economista Raymond Torres, director del Instituto Internacional de Estudios Laborales, un apéndice de la OIT, en la presentación del informe, titulado *Trabajo en el mundo 2012: Mejores empleos para una economía mejor*.

Pero el desempleo alarmante no se reduce a Europa. En Estados Unidos, China y otras economías asiáticas parecen retroceder los progresos que se habían logrado.

La única parte del mundo donde por el momento la tendencia se presenta relativamente positiva es en América Latina, apuntó el experto. Sin embargo, inclusive en esa región se pueden detectar algunos signos de retroceso, aclaró.

Según las proyecciones de la OIT, al terminar este año la tasa mundial de desempleo será de 6,1 por ciento y habrán perdido sus trabajos otros seis millones de personas, para llegar a una cifra total de doscientos dos millones. En 2013 habrá cinco millones más en esa situación.

Una combinación de medidas de austeridad y de reformas laborales mal concebidas es la causa real del deterioro actual en Europa, que "poco a poco se expande hacia otras partes del mundo", expuso Torres. La creencia era que con reducción de presupuesto y disminución de inversiones públicas y de demanda del mismo origen se movería el sector privado. Sin embargo, eso no ha ocurrido. [IPS]