



Río+20 aún sin plan de acción

Los representantes de los gobiernos no lograron un acuerdo en Nueva York sobre el plan de acción que debería aprobarse en junio en la cumbre de Río+20. Tras dos semanas de deliberaciones resolvieron convocar una sesión adicional, del 29 de mayo al 2 de junio.



Mario Osava

Integración a la brasileña

interconexiones que evitan conflictos y propician mayor seguridad energética y reducción de costos, compensando con creces las inversiones en líneas de transmisión y plantas de conexión.

Brasil prevé concluir una integración plena con Uruguay en 2013, en tanto con Argentina habrá un gran avance con la construcción de dos centrales hidroeléctricas binacionales, Garabí y Panambí, sobre el río Uruguay.

Uruguay estará listo para la conexión total en noviembre de 2013, aseguró Gonzalo Casaravilla, presidente de UTE, la empresa estatal de electricidad. Así se reducirá la vulnerabilidad del sistema uruguayo que, al depender de la hidroelectricidad generada en sólo dos ríos, sufre duramente el impacto de la escasez de lluvias, pues debe elevar su importación de hidrocarburos.

Las conexiones ya existentes entre Brasil y Uruguay son parciales, ahora se trata de reforzarlas al punto de unir los sistemas nacionales. "En el invierno necesitamos energía de Brasil y en la primavera la ofrecemos", explicó Casaravilla.

América del Sur, "única región con autosuficiencia energética", por su abundancia de ríos, petróleo, gas, vientos y sol, puede optimizar sus re-

ursos, al promover una integración en la electricidad, a partir de dos "arcos" de interconexión, propuso Sinval Zaidan Gama, superintendente de operaciones en el exterior de la empresa estatal brasileña Eletrobras.

El Arco Norte comprende Guyana, Guayana Francesa y Suriname. Se trata de integrarlos a América del Sur, desarrollando sus grandes potencialidades hidroeléctricas e interconectándolos, según Gama. Como consumen poca energía, generarían muchos excedentes para exportar a sus vecinos.

El Arco Virtual Sur tendría mayor peso en la integración regional, pues abarcaría a grandes países, ricos en recursos hídricos, como los del Mercosur y los andinos.

La integración energética de América del Sur será una realidad a mediano o largo plazo, impulsada por la hidroelectricidad y aprovechando la experiencia de Brasil.

Un mayor aprovechamiento de ríos en Perú podría servir para alimentar el sur de ese país, a la vez de atender el norte del vecino Chile.

Chile, por su lado, podría exportar a Argentina la hidroelectricidad de sus ríos australes. La transmisión sería más barata y eficiente, con líneas de doscientos kilómetros, en lugar de los miles que deben tenderse para llegar a los grandes centros consumidores, destaca el ejecutivo de Eletrobras.

De hecho, Chile se vería muy beneficiado por esas interconexiones, ya que su potencial hidroeléctrico se concentra en el sur y su mayor demanda en el centro, en torno de su capital, Santiago, a unos 2.000 kilómetros, y en el norte minero, más lejano aún, corroboró a IPS Gabriel Olguín, subgerente de estudios de nuevas tecnologías de la empresa privada de transmisión Transelec.

Entre los países del Mercosur, las interconexiones están más avanzadas, con acuerdos de intercambio y centrales hidroeléctricas binacionales como Itaipú (Brasil-Paraguay), Yaciretá [argentino-paraguaya] y Salto Grande, la primera construida por dos países sudamericanos asociados, Argentina y Uruguay, en la década del setenta.

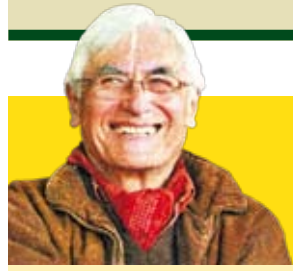
"Construir una hidroeléctrica ya es difícil dentro de un país", más aún si

exige un acuerdo entre dos estados, lo que requiere respetar regulaciones y autonomías nacionales, pero se trata de "un seguro natural" y de una forma inteligente de hacer uso más sustentable de los recursos, sostuvo Gama.

Eletrobras coordina 117 empresas estatales brasileñas y aún controla gran parte de la generación, transmisión y distribución de electricidad en este país, el más grande de América del Sur. Perdió fuerza en el período de privatización de la década del noventa, pero el gobierno decidió fortalecerla en los últimos años para actuar en el exterior, entre otros objetivos.

Brasil desarrolló un sistema integrado nacional que interconecta sus generadoras y distribuidoras de electricidad en casi todo el país. Eso permite un ahorro de veinte por ciento en generación, estimó el secretario de Planificación del Ministerio de Minas y Energía. Esos beneficios se extenderán a América del Sur.

Pero los proyectos binacionales no necesariamente benefician a los dos socios. Itaipú hizo de Paraguay un país rico en una hidroelectricidad que sin embargo casi no disfruta, veintiocho años después de la inauguración de esa central hidroeléctrica, la mayor de la región. (IPS)



La Rusia que dice no

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Vladimir Putin ha asumido la jefatura del Estado de la Federación Rusa por segunda vez. Saturados por los medios norteamericanos es poco lo que sabemos sobre Rusia. Pero recordemos.

Primero: la Federación Rusa es el corazón eslavo de una multitud de naciones y nacionalidades que pueblan la inmensa Eurasia.

Segundo: Rusia desbarató a Napoleón I en el siglo XIX y venció a Guillermo II en todas las batallas iniciales de la Primera Guerra Mundial. Su ejército sólo fue abatido cuando tuvo que luchar en dos frentes, el oriental y el occidental. Pero se rehizo con los bolcheviques.

Tercero: ese ejército fue el que derrotó a los nazis, no los ingleses que resistían en su isla haciendo fintas en África y el Medio Oriente ni los norteamericanos que demoraron hasta el final la invasión aliada a Europa. La envenenada y mentirosa guerra fría dio otra versión. Nada de esto desmerece por supuesto el heroísmo de los ejércitos aliados.

Estos hechos están avalados por multitud de análisis históricos y geopolíticos. El Occidente capitalista ha tenido siempre la obsesión de acabar con Rusia, lo que casi consiguieron con la implosión del poder soviético en 1991, el remate de las empresas estatales y la corrupción promovida por Bush padre y Boris Yeltsin, auspiciada por el Banco Mundial y el FMI.

Pero ese fue el comienzo de otro capítulo. Vladimir Putin, como sucesor del impresentable Yeltsin y el inútil Gorbachov, significó la detención de ese proceso destructivo. Después de haber aceptado la demolición de Yugoslavia y Serbia, Rusia dijo no a la revolución naranja de Ucrania, la invasión de Georgia por la OTAN (fuerza armada del Tratado del Atlántico Norte) en 2008 y la entrega de Chechenia a los musulmanes aliados de Occidente. Después de haber soportado la masacre de Libia, Rusia ha dicho no a la invasión de Siria. Con los misiles de Estados Unidos en sus narices, quiere mantener el espacio de influencia que viene desde los zares y el comunismo.

¿Quiénes son los que dicen no?

El mundo de hoy es de los criminales, asesinos en masa, saqueadores de pueblos, territorios y estados, aquí y allá, en todas partes. Luke Harding, corresponsal de *The Guardian* en Moscú, describe la nueva clase que domina la Rusia post comunista en su libro *Mafia State* (Londres, Guardian Books, 2011). Una burguesía nacionalista se ha hecho de las reservas de gas y petróleo. Todos han tenido el carnet del partido. Han desplazado y perseguido a los multimillonarios pro occidentales.

Como esta burguesía estatal no tiene partido ni quiere tenerlo, usa algo más eficaz: el FSB (Servicio Federal de Seguridad) de la Federación Rusa, la ex KGB, ex NKVD, ex GPU, ex Okhrana, aristocracia secreta de doscientos noventa mil agentes que controla el país. Es complementada por el SVR (servicio de inteligencia exterior) y el MVD (División de Seguridad Interior), que tiene ciento noventa mil funcionarios. En total, casi medio millón de personas. Según Harding, el más grande país de espías del mundo, pero no son muchos si los comparamos con los agentes de los servicios norteamericanos complementados por los confidentes de la CIA y similares en el mundo (incluidos algunos miles en el Perú).

Muy pocos rusos añoran los viejos tiempos, pero ya se enteraron de lo que el liberalismo significa. Quieren seguridad, paz, alimentos y consumo. Algo que sea propio, ruso, aunque no saben qué. Es el sesenta y cinco por ciento que votó por Putin.

Vladimir Putin, ex director del FSB, encabeza esa nueva clase social. Los *siloviki* tienen el proyecto de restaurar Rusia para salir del “humillante desastre y la más grande catástrofe geopolítica del siglo XX”.

la más grande catástrofe geopolítica del siglo XX”. El triunfo de Putin en 2012 puede equivaler a la modernización de China en 1980 con otros criterios y proyecta esta restauración hasta el 2024.

Harding describe en su libro la mentalidad *siloviki*: sospechar de todo; convicción de que Rusia está rodeada de enemigos; creencia en que el Oeste y la OTAN quieren desestabilizar a Rusia; creencia en que los liberales son agentes del extranjero. ¡Y vaya si tienen razón!

A pesar de los lamentos y protestas occidentales, para América Latina es una buena noticia. El policentrismo favorece que nuestra América afirme su personalidad en este mundo peligroso.

Hacia Río+20

El futuro que queremos está aún entre corchetes

Los representantes de los gobiernos no lograron un acuerdo en Nueva York sobre el plan de acción que debería aprobarse en junio en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable, conocida como Río+20. Tras dos semanas de deliberaciones resolvieron convocar una sesión adicional, del 29 de mayo al 2 de junio.

Los representantes gubernamentales no alcanzaron la semana pasada consenso sobre “El futuro que queremos”, el plan de acción que debería aprobarse el mes próximo en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable, conocida como Río+20. En la segunda ronda de negociaciones informales al respecto, celebrada en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, se registraron intensos debates y diferencias entre delegaciones, que acordaron volver a reunirse durante cinco días antes de la cumbre.

Tras dos semanas de deliberaciones concluidas cuando faltaban menos de cincuenta días para la conferencia en Río de Janeiro, los representantes de los gobiernos agendaron una sesión adicional, del 29 de mayo al 2 de junio y también en Nueva York. Esta próxima reunión, que no estaba prevista, fue propuesta por el comité preparatorio de la cumbre.

Durante las negociaciones transcurridas del 23 de abril al 4 de mayo, “además de intercambios divergentes acerca de la ‘economía verde’ [...] se destacaron discusiones referidas al marco de acción y al seguimiento de algunas áreas temáticas como agua, energía, agricultura y objetivos de desarrollo sustentable”, informó Meena Raman, de Third World Network [TWN].

Apenas veintinueve párrafos del borrador de plan de acción fueron acordados ad referendum [sin textos “entre corchetes” pero sujetos a la aprobación completa del documento], mientras persisten diferencias en torno de los restantes párrafos, que son más de cuatrocientos.

Las principales diferencias entre los países en desarrollo y los desarrollados se refieren a los “principios y características” que “deberían guiar” a los objetivos de desarrollo sustentable, los “derechos humanos

al agua potable segura y limpia y al saneamiento”, el “acceso a servicios modernos de energía” y al “derecho de todos al acceso a alimentación segura y nutritiva, consistente con el derecho fundamental universal a no tener hambre”.

Muchos países desarrollados se opusieron a mencionar la alimentación o el agua como derechos humanos, a pesar de los acuerdos al respecto alcanzados con anterioridad y por consenso en resoluciones de las Naciones Unidas.

El Grupo de los 77 [G-77] y China, que representa a ciento treinta y dos países en desarrollo, apoyó todos los diecinueve “principios y características” por los que los objetivos de desarrollo sustentable “deberían guiarse”. En cambio, Canadá, Estados Unidos, Noruega y Suiza propusieron, por ejemplo, borrar el “principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas”.

Estados Unidos, Nueva Zelanda y la Unión Europea también pretendían borrar el principio relativo a contribuir a consagrar “el derecho al desarrollo y a alcanzar la equidad a todos los niveles”, también respaldado por el G-77. Suiza aspiraba a remover las referencias al desarrollo y la equidad como “derechos”, y a agregar el adjetivo “sustentable” a la palabra “desarrollo”.

SOBRE LA “ECONOMÍA VERDE”

Las diferencias en torno del concepto de “economía verde” también se hicieron evidentes. La Unión Europea lo consideró una “herramienta fundamental” para alcanzar el desarrollo sustentable, y manifestó su incomodidad porque “en algunos párrafos del borrador no se mencionaran” esas palabras, o que en su lugar figuraran “sólo referencias al desarrollo sustentable”, según el informe de Meena Raman. “En respuesta a la Unión Europea, el G-77 dijo que muchos países



en desarrollo ni siquiera sabían qué ‘era la economía verde y nunca usaron antes este tipo de herramienta’.

Los “delegados expresaron desazón y frustración por la falta de avances”, dijo al cabo de la ronda de negociaciones el embajador surcoreano Kim Sook, uno de los copresidentes del Comité de Preparación de Río+20.

Zeenat Niazi, directora de Programas del Grupo de Alternativas de Desarrollo con sede en India, dijo a la agencia de noticias IPS que

hubo persistentes desacuerdos sobre el concepto de “economía verde” y sobre “su pertinencia y significado para el Sur Global”, los cuales respaldados a “preocupaciones asociadas con la creación de medios de vida sustentables”.

Otras áreas de divergencia, según Niazi, incluyeron la cuestión de la equidad, los patrones de consumo y producción del Norte Global, la justicia social (en relación con la extracción de recursos de los países en desarrollo), el comercio y la transferencia de tecnología.

Río+20 es la continuidad de la denominada Cumbre de la Tierra, celebrada en la misma ciudad brasileña en 1992, cuando se adoptó la Agenda 21 y la Declaración de Río sobre Ambiente y Desarrollo.

Más de ciento veinte jefes de Estado y de gobierno anunciaron su presencia del 20 al 22 de junio en Río+20, así como cincuenta mil representantes de autoridades locales,

organizaciones no gubernamentales, juveniles e indígenas y de empresas, entre otras instituciones.

SOCIEDAD CIVIL EN ALERTA

En una carta conjunta remitida el 16 de abril a los ministros de Ambiente de la Unión Europea, las organizaciones Eurostep, Red de ONG Árabes para el Desarrollo [ANND], Social Watch, TWN y la Asociación Latinoamericana de

Organizaciones de Promoción [ALOP] advirtieron que “la economía verde tal como es presentada por la Unión Europea, mientras promueve prácticas más ecológicas, aún se apoya sobre un modelo de desarrollo no sustentable basado sobre el crecimiento del consumo materialista y sobre actividades financieras y económicas sin suficiente regulación ni equidad”.

“Las posiciones de algunos integrantes de las Naciones Unidas, incluidos los de la Unión Europea, sirven para socavar algunos principios centrales y derechos acordados, a pesar de que éstos han sido elaborados y aceptados a lo largo de años en el marco multilateral, representativo y democrático de las Naciones Unidas”, explica la carta. “Estos principios también han contribuido a forjar entre una amplia gama de actores un entendimiento común sobre el desarrollo sustentable y sobre los medios para alcanzarlo. Bajo esta luz, los intentos de apartarse de ellos constituyen un inmenso retroceso. En estos tiempos cruciales, es, simplemente, inaceptable la atención que centran algunos actores en preservar intereses miopes y de corto plazo y en tratar de dismantlar los pilares cruciales de la agenda de desarrollo de las Naciones Unidas, en detrimento de intereses más amplios y con miras hacia el futuro”, añade la carta de las organizaciones de la sociedad civil.

“Los derechos humanos son garantías legales que contribuyen con el empoderamiento de la gente, con avances hacia la equidad y con garantías de igual protección de las personas ante la ley. Son requisitos fundamentales de un mundo sustentable. Dado el valorado compromiso de la Unión Europea con los derechos humanos, con la profundización de la democracia, con la inclusividad, con los enfoques participativos y con el aumento del rol de las organizaciones de la sociedad civil en los procesos de toma de decisiones, urjimos a la Unión Europea a escuchar estos reclamos. La Unión Europea se muestra como jugando un papel de liderazgo en la lucha contra la pobreza, contra el cambio climático y por la promoción del desarrollo sustentable. Su credibilidad en el desempeño de ese rol será juzgado sobre la base de las posiciones que asuma hacia Río+20, pero también en las acciones que tome para mitigar el impacto del cambio climático y para promover todos los aspectos del desarrollo sustentable en el futuro”, concluyeron Eurostep, ANND, Social Watch, TWN y ALOP.

Este informe se basa en datos de South-North Development Monitor (SUNS), Servicio Informativo del ISD, Third World Network (TWN), Preocupaciones de la sociedad civil sobre la posición de la Unión Europea hacia Río+20.



Informe del Comité Facilitador de la Sociedad Civil Brasileña para Río+20

Cumbre de los Pueblos por la Justicia Social y Ambiental

Entre el 15 y 23 de junio de este año tendrá lugar en Terrenos de Flamengo, en Río de Janeiro, la Cumbre de los Pueblos por la Justicia Social y Ambiental. La sociedad civil global, las organizaciones, colectivos y movimientos sociales, ocupará los terrenos para proponer una nueva forma de vida en el planeta, en contra de la mercantilización de la naturaleza y en defensa de los bienes comunes.

La Cumbre de los Pueblos tendrá lugar en paralelo a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, conocida como Río+20. La reunión oficial marca el vigésimo

aniversario de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo. En estas dos décadas, la falta de acción para superar la injusticia social ha frustrado las expectativas del medio ambiente y desacreditado a las Naciones Unidas.

La agenda prevista para Río+20 -la llamada “economía verde” y las instituciones globales- es considerada por los organizadores de la Cumbre de los Pueblos como insatisfactoria para hacer frente a la crisis del planeta, causado por los modelos de producción y consumo capitalista.

La Cumbre de los Pueblos quiere, por lo tanto,

transformar Río+20 en un momento de oportunidad para hacer frente a los graves problemas que enfrenta la humanidad y demostrar el poder político del pueblo organizado.

“Vamos reinventar el mundo” es nuestra vocación y nuestra llamada a la participación de las organizaciones y movimientos sociales en Brasil y el mundo.



South-North Development Monitor

● **Mercado mundial de derivados OTC cae a 648 billones de dólares.** El mercado mundial de derivados over-the-counter (OTC) se redujo entre fines de junio y fines de diciembre de 2011, con un total de 648 billones de dólares a fines del año pasado, informó el Banco de Pagos internacionales (BPI) y precisó que estos datos no son totalmente comparables con períodos anteriores, debido a un aumento de la población declarante.

Los derivados, que son instrumentos financieros cuyo precio se deriva del valor de otros instrumentos, como acciones, bonos, *commodities*, divisas, tipos de interés e incluso los índices del mercado de valores y se utilizan normalmente para protegerse contra los riesgos, están siendo utilizados cada vez más con fines de especulación y, esencialmente, para evadir o eludir las restricciones regulatorias. [14/5/2012]

● **Asia-Pacífico sigue siendo la región de mayor crecimiento, pese a la desaceleración.** En las economías en desarrollo de la región Asia-Pacífico se pronostica una disminución del crecimiento del siete por ciento en 2011 al 6,5 por ciento este año, informó la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (CESPAP) de las Naciones Unidas, que señaló como factor clave de la desaceleración a la lentitud de recuperación de las economías desarrolladas.

A pesar de la desaceleración, la CESPAP pronostica en su “Estudio Económico y Social de Asia y el Pacífico 2012”, que, tal como sucedió el año pasado, el crecimiento en la región será, con distancia, el más alto del mundo.

El estudio añade que la región de Asia-Pacífico va a ejercer un creciente impacto a nivel mundial y destaca como una tendencia importante el aumento de la cooperación y las relaciones económicas Sur-Sur, en particular con América Latina y África. [11/5/2012]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

Una nueva cepa de malaria resistente

y Birmania. Ya se había detectado en la zona occidental de Camboya. Los autores advierten que, a menos que se adopten medidas de inmediato, la forma letal de malaria podría propagarse desde Birmania a otros países.

La malaria, provocada por parásitos transportados por el mosquito, en 2010 cobró la vida de seiscientos cincuenta y cinco mil personas en todo el mundo.

La malaria se trataba antes con quinina, luego con cloroquina. Cuando desarrolló resistencia y ésta dejó de ser efectiva, el nuevo medicamento fue la artemisinina (derivada de la planta china *Artemisia annua*, o ajeno dulce), que es la que más se usa en combinación con otros ingredientes.

Ahora, la resistencia a los medicamentos basados en la artemisinina ha hecho cundir la alarma porque no hay otro medicamento efectivo, ni se espera que lo haya en los próximos años.

La malaria que es resistente a la artemisinina fue identificada por primera vez en 2006 en Camboya. En 2007-2010 se descubrió que en el occidente de este país el cuarenta y dos por ciento de los casos de malaria eran resistentes. Es un porcentaje muy elevado y, si este tipo de resistencia se extiende a otras regiones, habrá una situación de emergencia de la malaria.

Entre 2001 y 2010, un grupo de científicos británicos y tailandeses estudió a tres mil doscientos pacientes a lo largo de la frontera noroccidental entre Tailandia y Birmania, y midió el tiempo que tardaba el tratamiento con artemisinina en eliminar la infección de malaria de la corriente sanguínea. Un artículo publicado en la revista médica *The Lancet* reveló que el número de infecciones rebeldes aumentó de 0,6 por ciento de casos tratados en 2001 a veinte por ciento en 2010, lo que indica un rápido aumento en la resistencia al medicamento.

En ese periodo se detectó que el promedio de tiempo que demoraba en reducir el número de parásitos en la sangre a la mitad oscilaba entre 2,6 y 3,7 horas. La proporción de infecciones rebeldes aumentó de seis

a doscientos por cada mil casos, lo que indica que la resistencia alcanzó al veinte por ciento de los casos.

Según un informe de *Sky News*, el profesor François Nosten, director de la Unidad de Investigación Shoklo Malaria, en Tailandia, advirtió que están en una "carrera contra el tiempo" para detener la propensión a la resistencia. "Si la situación continúa deteriorándose, entonces podría significar que los medicamentos más nuevos que tenemos ahora para tratar la malaria, derivados de la artemisinina, serán cada vez menos efectivos", dijo y advirtió que la consecuencia, tal como se vio en el pasado, sería un creciente número de casos de malaria y más muertes.

Según Nosten, la razón por la cual la cepa de malaria desarrolló resistencia a los nuevos tratamientos puede deberse a que fueron muy utilizados en los últimos veinte años, ya que eran los únicos tratamientos efectivos.

"Todavía podemos seguir tratando a los pacientes con esos medicamentos, y se mejoran y se curan, salvo que la enfermedad demora más en irse", expresó el investigador. "Ahora hemos visto el surgimiento de una cepa de malaria resistente a nuestros mejores medicamentos, y esos parásitos resistentes no están exclusivamente en Camboya. Esto es muy preocupante y sugiere que estamos en una carrera contra el tiempo para controlar la malaria en esas regiones, antes de que la resistencia al medicamento empeore y se propague más. Si ocurriera eso, los efectos serían devastadores. La malaria ya cobra cientos de miles de vidas por año, si nuestros medicamentos se vuelven inefectivos, esta cifra crecerá drásticamente".

Otro investigador, Nicholas White, de la Facultad de Medicina Tropical de la Universidad Mahidol de Bangkok, exhortó a que se brinde apoyo a Birmania para combatir la propagación de la malaria resistente allí. También se necesita apoyo para contener la resistencia de las cepas en esta región, de lo contrario se propagará a India y África, advirtió.

La extensión de la malaria resistente es tan solo uno de los ejemplos de una situación crítica. La directora general de la OMS advirtió que podríamos enfrentarnos al fin de la medicina moderna. Debería haber una campaña mundial para identificar los orígenes de este problema y contener la resistencia a los medicamentos, en especial a través de una adecuada prescripción y uso de los mismos.

* Director ejecutivo de South Centre.



El petróleo no es un commodity

Umberto Mazzei*

El petróleo no es una *commodity*, el petróleo no es una materia prima cualquiera. Este comentario viene al caso por el alboroto internacional armado por el retorno del gobierno argentino al timón de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), una antigua empresa estatal argentina.

Las circunstancias de la producción y el abastecimiento petrolero internacional hacen que la medida del gobierno argentino sea oportuna y justificada. El argumento del mal ejemplo argentino que aleja inversiones extranjeras está mal informado. Son el crecimiento económico y los recursos quienes atraen las inversiones y América del Sur reúne ambos requisitos. Hoy día es la región que más capitales recibe, tantos que Brasil ha tenido que poner límites.

Es paradójico, pero si se quiere leer las airadas amenazas del señor Manuel Barroso, presidente de la Comisión Europea, o de Karel de Gucht, comisaria europea de Comercio, es mejor comprar diarios argentinos.

La economía argentina crece entorno al diez por ciento anual, pero perdió la autonomía energética y justo cuando hay amenazas en el abastecimiento internacional. Es algo que puede suceder cuando algo vital se confía a empresas cuya única meta gerencial es la ganancia. Argentina tomó la medida correcta y ahora puede corregir los objetivos errados y coordinar políticas, en toda la cadena de hidrocarburos, con Brasil y Venezuela, sus socios en Petrosur.

Es bueno recordar aquí lo dicho por Lázaro Cárdenas sobre la caída del ingreso petrolero después de su nacionalización en México: "Es mejor un ingreso modesto que beneficie al país y a los trabajadores que uno que enriquece al extranjero con ganancias fabulosas". [ALAI]

* Director del Instituto de Relaciones Económicas Internacionales en Ginebra.

El peligro de la resistencia a los medicamentos se acerca cada vez más. Informes científicos describen la rápida propagación de una nueva cepa de malaria resistente a los mejores medicamentos y advierten sobre la necesidad de contener esta resistencia.

Pocos días después de que la directora de la Organización Mundial de la Salud (OMS), Margaret Chan, advirtiera sobre el posible fin de la medicina moderna como consecuencia de la resistencia de microorganismos patógenos a los medicamentos, se dio la alarmante noticia de la rápida propagación de una cepa de malaria en Asia que es resistente a los medicamentos más efectivos.

Un nuevo estudio reveló un aumento en la resistencia de una cepa de malaria de la frontera entre Tailandia

La malaria en América Latina

En América Latina, los países más afectados por la malaria son Brasil, Venezuela, Colombia y Perú.

"En la región hay un promedio de novecientos mil casos anuales de malaria, aunque hay muchos más que no se han registrado en las estadísticas", afirma José Pablo Escobar Vasco, consultor de la Organización Panamericana de la Salud y experto en esta enfermedad que sigue alarmando por su morbimortalidad.

En el Centro de Investigación Científica Caucaseco, en Cali, Colombia, un equipo de cuarenta científicos se prepara a comenzar la segunda fase de ensayos químicos para una vacuna sintética contra la malaria causada por el parásito *Plasmodium vivax*, el tipo más común en América Latina.

"Hay dos tipos principales de malaria: la causada por el Plas-



modium falciparum, que es la que se presenta en África y Asia y la que más casos y mortalidad registra en el mundo, y la causada por el *Plasmodium vivax*, más común en América Latina, menos mortal, pero que presenta mayores complicaciones como la anemia", explicó a la AFP Juan Pablo Quintero, coordinador de ensayos de laboratorio del Centro.

El médico colombiano Manuel Elkin Patarroyo desarrolló una vacuna contra la *Plasmodium falciparum* en 1986. La investigación del Centro de Cali está centrada en la *Plasmodium vivax*, in-

dicó Quintero. Ya ha realizado pruebas en monos y hace cinco años se hicieron los primeros ensayos en humanos, para determinar si la inmunización resultaba segura.

Científicos de dos centros estatales de investigación médica brasileños, los Instituto Oswaldo Cruz y Fiocruz, están probando en animales diferentes fórmulas que desarrollaron para alcanzar una vacuna contra la malaria, informó la estatal Agencia Brasil.

Claudio Ribeiro, jefe del Laboratorio de Investigación en Malaria del Instituto Oswaldo Cruz, dijo que una vez cumplida la fase de las pruebas con animales, se pretende iniciar los ensayos clínicos con humanos.

Ribeiro explicó que el objetivo del Instituto y de la Fiocruz es desarrollar una vacuna que simultáneamente inmunice contra la malaria y contra la fiebre amarilla.

La malaria resistente es sólo un ejemplo de la situación crítica. La directora general de la OMS advirtió que podríamos enfrentarnos al fin de la medicina moderna.