



Más espacio para el debate

Imagine que fuera a ver "Lincoln", la película de Steven Spielberg, y se encontrara únicamente con el punto de vista de los blancos sureños propietarios de esclavos durante la Guerra Civil estadounidense. Algo así es lo que usted está recibiendo por parte de casi todos los grandes medios de comunicación que hablan sobre Venezuela.

La volatilidad del dólar

Oscar Ugarteche*
Ariel Noyola Rodríguez**

La inyección masiva de dólares vía los programas de facilitación cuantitativa (Quantitative Easing), que tienen por objeto inyectar liquidez a la economía mediante la compra de valores hipotecarios, favoreció la depreciación del tipo de cambio dólar/euro en los últimos meses. Prevalece la especulación financiera con posiciones largas, compra de divisas a un precio determinado que esperan venderse en el futuro a un precio mayor, pasando de 1.24 a 1.333 dólares por euro de julio de 2012 a enero de 2013. [Michael Hastings. "El efecto Draghi del euro podría estar llegando a su fin". *Wall Street Journal*, 7 de enero de 2013.]

Tanto el programa de Transacciones Monetarias Directas del Banco Central Europeo (BCE), equivalente al Quantitative Easing estadounidense, cuyo objetivo es evitar la cesación de pagos de España mediante la compra ilimitada de bonos de deuda soberana por el BCE, como el último rescate a Grecia en diciembre apostaron por recobrar la confianza en el euro y reducir la volatilidad cambiaria. Sin embargo, se han probado insuficientes.

El fortalecimiento del proceso de integración mediante la conformación de una Genuina Unión Monetaria Europea (GUME) se paralizó en diciembre. [El proyecto del GUME se inició a mediados de 2012 con los siguientes elementos: a) una Unión Bancaria; b) un mecanismo de recuperación y quiebra para los bancos en problemas; c) un presupuesto especial para absorber shocks externos; c) un programa de transferencias supranacionales bajo condicionalidad, y d) una entidad fiscal supranacional.]

El salto subyacente hacia un gobierno supranacional europeo fue rechazado por varios líderes europeos, en especial de Alemania. Éstos emplazaron al presidente del Consejo Europeo, Van Rompuy, a presentar una nueva propuesta en junio próximo. El problema que ha emergido es que tras sesenta años del proceso de integración, su naturaleza supranacional —que define a la integración y la distingue de la subordinación—, donde los Estados se someten a la voluntad del acuerdo común expresado en el ente político unitario, está en cuestión.

Cuando Estados Unidos entró en recesión, la Reserva Federal empezó a inyectar dólares para evitar la de-

flación y apuntalar el crecimiento. El efecto de esto ha sido depreciar el dólar con el subsecuente efecto sobre Europa. La crisis en la Zona Euro se profundizó: la depreciación del tipo de cambio dólar/euro incrementó el costo de las exportaciones extra zonales [veinticinco por ciento del total] y la volatilidad cambiaria.

Con el argumento de incrementar la productividad, los gobiernos respondieron con políticas de austeridad contrayendo el comercio interno europeo. Las tasas de crecimiento cayeron y las perspectivas de recuperación apuntaron a la baja. [Carlos Panico y Francesco Purificato. "Fears, ideologies and rational solutions to the European debt crisis". *TripleCrisis*, 14 de enero de 2013.] El resultado es un círculo vicio-

Una vez que las tasas de interés suban en Estados Unidos o Europa, el mercado de materias primas caerá en picado junto con las monedas latinoamericanas.

so que aumenta el riesgo en Europa y genera nuevas apuestas especulativas en el mercado cambiario y de deuda.

América Latina por su parte, tras la experiencia de la década del ochenta, aplica ahora, con excepciones, políticas de tipo de cambio flotante, reducción de la deuda externa en el PBI y del costo del servicio de la deuda en la balanza de pagos, que se cuentan dentro de las condiciones que han reducido su vulnerabilidad. [Martin Rapetti. "Capital inflows to Latin America: Blessing or curse?". *TripleCrisis*, 19 de noviembre de 2012.] El Emerging Markets Bond Index (EMBI), elaborado por JP Morgan Chase, que mide las posibilidades de impago de la deuda externa de un país emergente, se encuentra en su mínimo para la mayoría de los países de la región.

No obstante, desde 2002 —pero más desde 2007— se viene observando la apreciación de los tipos de cambio de México, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Uruguay, espejo de la depreciación del dólar. Las tasas de interés negativas en Estados Unidos y Europa que empujan la liquidez hacia América Latina, aprecian los tipos de cambio. Las excepciones son Venezuela y un tanto Argentina.

En los próximos meses, la lucha contra el fortalecimiento cambiario y su impacto negativo en las exportaciones de la región continuará. La tasa de crecimiento del PBI de las economías emergentes seguirá su tendencia al alza en comparación con el estancamiento G-7 [Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido]. Sin embargo, una vez que la Reserva Federal cierre el grifo de la liquidez y las tasas de interés suban en Estados Unidos o Europa, el mercado de materias primas caerá en picado junto con las monedas latinoamericanas. El "auge" bien podría terminar en colapso.

* Economista peruano, miembro del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y coordinador del Observatorio Económico de América Latina (OBELA).
** Miembro del proyecto Observatorio Económico de América Latina (OBELA) del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.
Editorial del Observatorio Económico de América Latina (OBELA), Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, de enero de 2013: <http://www.obela.org>



¿Quién dice que hay crisis?

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

La estación alpina de Davos ha sido, una vez más, escenario de la reunión de los poderosos del mundo. Por cuadragésimo tercera vez se han congregado más de dos mil quinientos participantes de un centenar de países, cuarenta y cinco jefes de Estado y de gobierno, representantes del FMI y el Banco Mundial, para decir lo de siempre.

Fortín del neoliberalismo, estos no son muy buenos tiempos para Davos ahora que sus doctrinas han terminado en una catástrofe económica que detiene a Japón, desestabiliza a Estados Unidos y asola a Europa. Por eso el economista suizo Klaus Schwab clama por la resiliencia, es decir aguantar los golpes y recuperarse.

Schwab ha dicho que "siguen faltando reglas que limiten los conductores locos a toda velocidad en las autopistas financieras" y advirtió que "puede haber un nuevo accidente en cualquier momento".

Pero los locos lo acompañan. O al menos, los grandes ricos que se han enriquecido todavía más con la crisis.

Los 240,000 millones de dólares de ingresos netos de las cien personas más ricas del planeta bastarían para acabar cuatro veces con la pobreza extrema, según el informe *El coste de la inequidad: cómo la riqueza y los ingresos extremos nos dañan a todos*, de la organización inglesa Oxfam.

¿Quién dice que hay crisis? El uno por ciento de las personas más ricas del planeta han incrementado sus ingresos en un sesenta por ciento en los últimos veinte años y la crisis financiera no ha hecho más que acelerar esta tendencia. Los estados, con dinero de los ciudadanos, cargaron con las deudas que deberían pagar los especuladores.

"Desde paraísos fiscales hasta débiles leyes de empleo, los más ricos se benefician de un sistema económico global que está amañado a su favor. Es hora de que nuestros líderes cambien el sistema para que funcione en el interés de toda la humanidad en lugar de hacerlo para una élite mundial. Para eso hay que acabar con los paraísos fiscales que albergan cerca de treinta y dos billones de dólares [o una tercera parte de la riqueza global], aplicar un tipo mínimo de impuesto global a las empresas, medidas que incrementen los salarios en comparación con los rendimientos del capital, incrementar las inversiones en los servicios públicos universales y en redes de protección". Parece claro, pero... ¿quién le pone el cascabel al gato?

Mientras tanto, ahí están los ricos, felices. Según la revista *Forbes*, Carlos Slim, el magnate libanés de Telmex, heredero de las empresas públicas de telecomunicaciones del Estado mexicano: 69 billones; el infaltable Bill Gates: 61 billones; Warren Buffett, de Berkshire Hathaway, desde dulces y chicles hasta seguros: 44 billones; el francés Bernard Arnault, de Christian Dior y Le Bon Marché, 41 billones; el brasileño Eike Batista, dedicado al petróleo, gas e infraestructura, quien se hizo de la gigantesca empresa estatal Vale do Rio privatizada por Fernando Henrique Cardoso: 30 billones; Christy Walton, de

El misterioso gobierno mundial que no está en crisis sino que se fortalece, concentra y consolida más y más no aparece por Davos ni en Forbes.

la cadena de supermercados Walmart: 25 billones. Y otros más.

Estados Unidos tiene cuatrocientos veinticinco billonarios, Rusia noventa y seis, China noventa y cinco.

Forbes se cuida: menciona negocios más o menos limpios y negociantes hasta cierto punto simpáticos como Gates. Pero olvida los órdenes más rentables de la economía capitalista: los tráfico de armas, drogas, mujeres, niños, órganos.

Según Amnistía Internacional, se gastan anualmente 150,000 millones de dólares en armas. Es el negocio de la muerte. Unos treinta millones de personas han perecido en los diferentes conflictos armados que han sucedido en el planeta desde la segunda guerra mundial, hay en el mundo seiscientos treinta y nueve millones de armas de fuego convencionales. El comercio mundial que pone estas armas en manos de los asesinos es un gran negocio.

¿Quiénes están detrás de estas empresas productoras de destrucción? ¿Quiénes trafican con las mujeres y los niños? ¿Quiénes hacen circular su dinero sucio por los paraísos fiscales? Esos son los verdaderos ricos que no aparecen por Davos ni en *Forbes*, el misterioso gobierno mundial que no está en crisis sino que se fortalece, concentra y consolida más y más.

Venezuela

Más espacio para el debate

Imagine que usted fuera a ver "Lincoln", la película de Steven Spielberg, y se encontraría únicamente con el punto de vista de los blancos sureños propietarios de esclavos durante la Guerra Civil estadounidense. Algo así es lo que usted está recibiendo por parte de casi todos los grandes medios de comunicación que hablan sobre Venezuela.

Mark Weisbro*
*Traducción de la autora

El *New York Times* hizo a principios de enero algo que nunca había hecho antes: en su sección "Espacio para el debate" ofreció diferentes perspectivas sobre Venezuela. Merece la pena repasar el debate que apareció en su edición electrónica porque ilumina algunos de los problemas que existen en lo que leemos y oímos sobre Venezuela.

Moisés Naim afirma que Venezuela, cuya economía creció alrededor del 5,5 por ciento en 2012, se dirige hacia "una crisis económica de proporciones históricas". Bueno, por lo menos dice "se dirige". La politóloga Anita Issacs hace una extraña alusión al "hundimiento de la economía venezolana": "La crisis incluye un déficit fiscal que se aproxima al veinte por ciento de la economía [en Estados Unidos, aterrado por el abismo fiscal, es del siete por ciento], un mercado negro en el que un dólar cuesta cuatro veces más caro de lo que el gobierno establece en la tasa de cambio oficial, una de las tasas de inflación más altas del mundo, un abultado número de empleos en el sector público, una deuda diez veces mayor a lo que era en 2003, un sistema bancario frágil y la caída libre de la industria petrolera controlada por el Estado, la principal fuente de ingresos del país".

Bien, ¡esto suena aterrador! Sin embargo, el FMI -a partir de setiembre- estima que el déficit fiscal de Venezuela es el 7,4 por ciento del PIB.

"¿Una deuda diez veces mayor de lo que era en 2003?". Es claramente

un número sin sentido, pues no existe ninguna fuente de referencia para poder afirmar esto. Debido a que las economías crecen y la inflación también, normalmente se mide la deuda en relación con un denominador. Un ejemplo de esto sería el ingreso total del país. Según el FMI -en setiembre, de nuevo-, la deuda proyectada para Venezuela en 2012 era del 51,3 por ciento del PIB, lo que no es una cifra especialmente amenazadora [el promedio de la Unión Europea es del 82,5 por ciento del PIB].

No está claro a qué se refiere con "la caída libre de la industria petrolera controlada por el Estado". Venezuela está adherida a las cuotas estipuladas por la OPEP, y no intenta sobrepasarlas incrementando su producción.

Naim también advierte que "como resultado del propio boom petrolero de América, las importaciones estadounidenses de petróleo venezolano recientemente han alcanzado su punto más bajo en treinta años". ¿Y? El petróleo se vende en un mercado internacional, no hay ninguna razón en particular por la que tenga que destinarse a Estados Unidos.

La inflación en Venezuela es claramente muy alta. Pero la estimación más reciente es del 19,9 por ciento en 2012, lo que está por debajo del 27,2 por ciento de 2010. El gobierno querrá seguir reduciéndola, pero este nivel de inflación no es, por sí mismo, una amenaza importante para la economía de un país en desarrollo.

¡Ah! y por cierto, el "inflado número de empleos en el sector público de Venezuela" es, aproximadamente, el 18,4 por ciento de la fuerza de tra-



bajo. Francia, Finlandia, Dinamarca, Suecia y Noruega tienen, todos, más de veinte puntos porcentuales.

Seguramente son más detalles de los que usted necesitaba, pero recuerde que esta visión catastrofista sobre la economía de Vene-



Manifestación de respaldo a Hugo Chávez en Caracas.

zuela ha sido promovida por los oponentes al gobierno -incluyendo la mayoría de medios de comunicación venezolanos e internacionales- durante los últimos años. El desastre siempre ha estado a la vuelta de la esquina, pero la verdad es que casi nunca ha llegado.

Francisco Toro es un bloguero de la oposición que ha pasado la última década augurando las peores catástrofes a la economía venezolana. Para él, el final del chavismo llegará cuando el gobierno se vea obligado a desarrollar políticas de austeridad puesto que "el país se está quedando sin dinero y sin gente dispuesta a prestarle más". Según Toro, "Chávez ha gastado todos los beneficios extraordinarios de las enormes exportaciones de petróleo venezolano, y además, la deuda del país se ha quintuplicado en catorce años".

Por concederles su mejor argumento, lo que tanto Naim como Toro y otros están diciendo es que Venezuela enfrentará una crisis de balanza de pagos. Como ellos nunca llegan a predecir una hiperinflación, eso es lo único en sus fantasías que puede hacer colapsar la economía venezolana.

Pero Venezuela ha registrado superávit por cuenta corriente y comercial durante la última década, desde que se recuperó de la huelga petrolera y alcanzó una estabilidad política. La excepción fue durante los seis meses

en los que los precios del petróleo colapsaron a finales de 2008.

Los quebraderos de cabeza a los que se refiere Naim en materia de escasez de divisas, que se habrían incrementado desde los comicios de octubre, difícilmente constituyen una señal de colapso inminente. Al contrario, son el resultado de las medidas del gobierno para tratar de limitar la fuga de capitales, negando a las empresas dólares a tasa de cambio oficial cuando considera que no los usarán para fines legítimos. Si esto produjera demasiada escasez, el gobierno cambiaría de estrategia.

El tipo de cambio actual es difícil de manejar, es propenso a ineficiencias y corrupción. En mi opinión, a Venezuela le iría mejor bajo un régimen cambiario distinto. Por ejemplo, un tipo de cambio flotante, no han funcionado tan bien con los gobiernos del resto del mundo. Y esa tiene nada que ver con la idea o el deseo recurrente de los opositores catastrofistas de que estos problemas llevarán inevitablemente hacia una crisis de balanza de pagos que colapsará la economía.

Desde luego, los augurios de catástrofe contribuyen a promover la fuga de capitales, al convencer a los venezolanos de que deberían llevar sus ahorros a cualquier otro sitio.

Pero aquí viene lo bueno: incluso si su sueño de una crisis de balanza de pagos se hiciera realidad, el gobierno de Chávez tiene amigos. Y algunos de ellos tienen muchos dólares. China, con más de tres billones de dólares en reservas, considera a Venezuela un aliado estratégico y le ha prestado 36,000 millones de dólares desde 2007. La mayor parte de este préstamo ha sido devuelto y cerca de 20,000 millones de dólares de crédito se concedieron a tasas de interés extremadamente bajas (uno a tres por ciento). Brasil y Rusia también están entre los países que consideraran a Venezuela un socio muy importante en la región. Y también tienen cientos de miles de millones de dólares en reservas.

Estos países no querrían ver a su socio y aliado derrumbarse por la necesidad momentánea de unos pocos miles de millones de dólares de moneda fuerte para pagar sus importaciones, por ejemplo, si los precios del petróleo

se desplomaran temporalmente como sucedió en 2008. Hay muchas razones para esto, pero una es que probablemente un gobierno de derecha se aliaría con Washington. El apoyo del gobierno de Chávez a un "mundo multipolar", descrito como "antiestadounidense" aquí en Estados Unidos, resulta más atractivo para la mayoría de otros gobiernos del mundo. Venezuela tiene las mayores reservas de petróleo y a pocos gobiernos del planeta les parece buena idea que Estados Unidos controle también las mayores reservas de petróleo existentes.

La otra cara de la misma moneda es que precisamente las reservas petroleras de Venezuela han sido la razón por la que Washington ha sido tan hostil con este país. Si bien estos esfuerzos han tenido mucho éxito influenciando a la prensa y, por lo tanto, a la opinión pública en la mayoría de este hemisferio, no han funcionado tan bien con los gobiernos del resto del mundo. Y esa es la ironía: la batalla interminable de Washington contra Venezuela de alguna manera ha acabado reforzando al gobierno de Chávez y a su partido político, al introducir en el enfrentamiento entre izquierda y derecha una dimensión antiimperialista.

Por supuesto, la clave del continuo éxito electoral de Chávez se encuentra en la mejora del nivel de vida que la mayoría de los venezolanos ha experimentado durante la última década: la pobreza ha sido reducida a la mitad, la extrema pobreza en más del setenta por ciento, el desempleo se redujo a la mitad, se triplicó el número de beneficiarios de las pensiones públicas y se incrementó ampliamente el acceso a la salud y a la educación.

En el debate del *New York Times*, el historiador Miguel Tinker-Salas hizo la mejor contribución al destacar la importancia central sobre quién tiene el control de las reservas petroleras de Venezuela: "Controlar el gobierno implica controlar la industria y la capacidad para dictaminar si se beneficia a la sociedad en su conjunto o a pequeños sectores privilegiados, como se hacía en el pasado". Ciertamente así es, y lo será.

* Codirector del Center for Economic and Policy Research (CEPR), en Washington, y presidente de la organización Just Foreign Policy. Este es un extracto del artículo publicado The Guardian Unlimited, el 9 de enero de 2013.



South-North Development Monitor

● **Trabajo: aumenta el desempleo global tras dos años de caída, según la OIT.** Después de una caída durante dos años consecutivos, el número de desempleados en el mundo aumentó en 4.2 millones en 2012 y se proyecta un nuevo aumento para este año y el próximo, de acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

El informe sobre Tendencias Mundiales del Empleo de 2013 de la OIT dice que una cuarta parte del aumento del desempleo global el año pasado ha sido en las economías avanzadas, mientras que las otras tres cuartas partes ha sido a través de efectos indirectos en otras regiones, con marcados efectos en las economías en desarrollo de Asia del este y del Sur y del África subsahariana.

En un tono ligeramente positivo dentro de sus pesimistas previsiones de empleo en los próximos años, la OIT destacó el continuo progreso en la reducción de la pobreza, con una drástica disminución de los trabajadores que viven en la extrema pobreza durante la última década y también de los que viven en la pobreza moderada. [23/1/2013]

● **Agricultura: "discusiones más focalizadas" a partir de febrero en la OMC.** En la primera reunión informal de este año el 18 de enero de la Sesión Especial de la Comisión de Agricultura de la Organización Mundial del Comercio (OMC), su presidente, el embajador de Nueva Zelanda John Adank, informó a los negociadores que hay necesidad de "discusiones más focalizadas" a partir de mediados de febrero.

Aunque señaló que aún no se ha definido cómo se organizará la próxima ronda de discusiones, según funcionarios de comercio destacó que el debate de este año debería distinguir entre las cuestiones técnicas y las que requieren decisiones políticas. [22/1/2013]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

La muerte de Aaron Swartz, activista de Internet

buyó a derrotar la ley SOPA (Stop Online Piracy Act - Parar los Actos de la Piratería en Línea).

En 2011, Swartz fue demandado por entrar a la red del Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT) y bajar millones de páginas de documentos académicos y revistas científicas de la base de datos del grupo JSTOR, que las ofrece a bibliotecas y particulares mediante el pago de una suscripción. De haber sido encontrado culpable, enfrentaba hasta treinta y cinco años de cárcel y multas por millones de dólares.

Swartz fue encontrado muerto en su apartamento de Nueva York el 11 de enero, un mes antes de que la Corte emitiera un fallo. El estrés ante la posibilidad de ser condenado provocó su suicidio, según su familia, que criticó "la serie de acusaciones excepcionalmente severas" y responsabilizó a "un sistema de justicia penal plagado de intimidación y acusaciones extralimitadas".

Después de su muerte se abrió un debate sobre las leyes de propiedad intelectual que limitan el acceso al conocimiento en publicaciones científicas a quienes pueden pagar costosas suscripciones, así como sobre los severos métodos de acusación.

Los críticos del sistema de derechos de autor dicen que un puñado de grandes empresas, como Reed Elsevier y Springer, dominan la industria de la información científica y cobran

elevadas cuotas de suscripción, gracias al monopolio que obtuvieron. También señalan que la investigación suele estar financiada o subvencionada con fondos públicos y, por lo tanto, debería estar disponible al público de manera gratuita.

"El juicio del gobierno a Swartz fue un error judicial, una sombra distorsionada y perversa de la justicia por la que Aaron murió luchando: liberar la literatura científica financiada con fondos públicos de un sistema que la hace inaccesible para la mayoría de quienes la pagaron", decía un mensaje del grupo activista de Internet Anonymous, que colocaron en el sitio web del MIT.

Críticos y activistas defienden el libre acceso a la literatura científica. En lugar de que las revistas y los datos estén en poder de monopolios que cobran altas cuotas de suscripción y los ponen a disposición exclusivamente de universidades e individuos acaudalados, creen que la información debe estar disponible gratuita-

Swartz fue demandado por entrar a la red del Instituto Tecnológico de Massachussets y bajar millones de páginas de documentos académicos y revistas.

mente en Internet. Los costos de investigación y publicación podrían ser cubiertos por el sector público o por organizaciones filantrópicas.

En línea con esta propuesta, a lo largo de los años se ha desarrollado una serie de iniciativas de "acceso libre". Entre éstas figura el software gratuito, la licencia Creative Commons libre de derechos de autor, editoriales de libre acceso como la Biblioteca Pública de Ciencia (Plos), con sede en San Francisco, y grupos que financian investigaciones, como el británico Wellcome Trust que apoya el acceso libre a las investigaciones que financia.

En contraste, las leyes de derechos de autor han cobrado fuerza en favor de los titulares de derechos de propiedad intelectual debido a nuevas leyes nacionales, la expansión de los derechos privados a través de acuerdos de libre comercio, mecanismos de aplicación cada vez más estrictos y el enjuiciamiento de quienes violen dichas leyes.

El enjuiciamiento y la muerte de Swartz seguramente fortalecerá al movimiento de acceso libre y dará un nuevo impulso a la reforma del sistema establecido.

Dentro del sistema, algunos están demostrando cierto examen de conciencia. Abundan los elogios por los nobles objetivos de Swartz, aun admitiendo que pudo haber quebrantado la ley, así como las exhortaciones a cambiar las leyes injustas.

El presidente del MIT, Rafael Reif, expresó sus condolencias a la familia y ante los reproches lanzados por sus familiares y la comunidad de Internet, señaló: "Me duele pensar que el MIT haya jugado algún papel en una serie de acontecimientos que han terminado en tragedia".

Los debates y procesos posteriores al suicidio de Swartz son más importantes aún para las poblaciones de los países en desarrollo. Debido a sus ingresos más bajos, difícilmente pueden hacer frente a los altos costos de las suscripciones y, por lo tanto, están impedidas de acceder al conocimiento y la información.

* Director de South Centre.



Chris Hart.

Los BRICS invierten en prioridades nacionales

Las prioridades nacionales estarían determinando más las decisiones de negocios en el grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) que las perspectivas de crear un gran mercado con esa alianza, sostuvo en entrevista con IPS el economista sudafricano Chris Hart, estrategia principal de la gestora de activos Investment Solutions.

Hart visitó Brasil e India y planea viajar a China y Rusia, junto al jefe de inversiones de Investment Solutions, Glen Silverman, para evaluar de primera mano las posibilidades de Sudáfrica dentro del BRICS y reunir información sobre cuáles son los principales motores de inversión entre los miembros de este grupo de economías emergentes.

Con las visitas a esos países se busca "entender el panorama de inversiones en el mercado emergente, así como la relevancia del BRICS en las inversiones mundiales", dijo Hart.

"Las compañías brasileñas se mantendrán por mucho tiempo con un enfoque hacia dentro, pero en India las empresas son bastante abiertas y accesibles a las oportunidades internacionales. Van a donde puedan apuntalar su fortaleza corporativa y, en ese sentido, tienen un mayor sentido empresarial. Son más conscientes globalmente que las brasileñas. Pero cuando las compañías apuntan a las oportunidades globales, el BRICS no es relevante. No están tratando de seguir un camino político. Las empresas indias no procuran ingresar a Brasil debido al BRICS. Prefieren ir a Kenia o a Ghana, o incluso a Gran Bretaña. A diferencia de las empresas brasileñas, las indias son conglomerados diversificados, y aprovechan cada negocio cuando hay oportunidad", comentó Hart.

La relación con WikiLeaks

WikiLeaks confirmó vía Twitter en su cuenta oficial su relación con Aaron Swartz, al que definió como aliado y posible informador del portal. "Tenemos serias razones para creer, aunque no podemos comprobarlo, que Aaron Swartz fue una fuente de WikiLeaks", dice uno de los "tuits".

Uno de los portavoces de WikiLeaks, el periodista islandés Kristinn Hrafnsson, confirmó que los "tuits" eran auténticos.

Los abogados Carmen Ortiz y Heymann Steve buscaban fuertes sanciones contra Swartz si él no se declaraba culpable de los cargos de fraude informático y fraude electrónico, entre otros.

El hecho de que WikiLeaks decidiera revelar su relación con Swartz, violando su política de anonimato, podría deberse a que la investigación del Departamento de Justicia y el Servicio Secreto de Estados Unidos iban más allá de castigar al activista de



Aaron Swartz.

Internet por sus delitos y descargas, y lo que buscarían realmente sería la persecución del portal de Julian Assange a raíz de la publicación de cables diplomáticos en 2010.