



El fraude tributario

El Reino Unido difundió una información descomunal sobre la evasión fiscal en el mundo y varios países han lanzado una cacería internacional sin precedentes. Tal vez no sea casualidad que esto haya ocurrido un mes después del escándalo de prensa conocido como Offshore Leaks, una filtración masiva sobre más de ciento veinte mil empresas registradas en paraísos fiscales.

Reserva Federal: ultimátum indefinido y factura global

Oscar Ugarteche*
Ariel Noyola Rodríguez**

Los mercados globales han vuelto a entrar en pánico luego de que el presidente de la Reserva Federal, Ben Bernanke, anunciara reducir las compras de activos [Quantitative Easing III] por 85,000 millones de dólares al mes -40,000 millones de valores respaldados por hipotecas y 45,000 millones en Bonos del Tesoro a diez años- a medida que la tasa de desempleo en Estados Unidos se acerque a siete por ciento. Estima que esto puede ocurrir en la primera mitad de 2014.

El barómetro de la Reserva Federal apunta claramente hacia la evolución del mercado de trabajo. El Comité de Operaciones de Mercado Abierto de la Reserva Federal estima que para finales de 2014 la tasa de desempleo podría ubicarse entre 6.5 y 6.8 por ciento, en marzo preveían entre 6.7 y siete por ciento, las previsiones a finales de 2012 la situaban entre 6.8 y 7.3 por ciento. No obstante, el dato más reciente de subsidios de desempleo genera dudas en torno a la recuperación sostenida de la economía estadounidense: las solicitudes en la semana terminada el 15 de junio se elevaron a 354,000, la semana previa se ubicaron en 336,000

y hace dos semanas en 334,000, la tendencia es al alza, no a la baja. [James Politi, "Bernanke's rosier outlook to come under scrutiny". *The Financial Times*, 21 de junio de 2013.]

Las propias cifras de la Reserva Federal ensombrecen el optimismo de Bernanke, que se retira en enero de 2014: se calcula una expansión de la economía estadounidense de entre 2.3 y 2.6 por ciento para 2013, cifra menor a su previsión anterior de entre 2.3 y 2.8 por ciento. Sin embargo, consideran que el PBI mejorará para 2014, situando la tasa de crecimiento en 3.5 por ciento. El Fondo Monetario Internacional, por su parte, mantiene sin cambios su previsión de crecimiento para la economía estadounidense para 2013 en 1.9 por ciento. Sin embargo, y a diferencia de la Reserva Federal, recortó tres décimas su estimación para 2014, a

2.7 por ciento. Asimismo, toda vez que la inflación permanece por debajo de dos por ciento, el organismo financiero ha reiterado su intención de mantener las tasas de interés entre cero y 0.25 por ciento, al menos en el corto plazo.

El impacto que tuvo para el resto del mundo el anuncio de la Reserva Federal se vio con el índice MSCI [Morgan Stanley Capital International] de los países emergentes, que se fue a pique después del anuncio de Bernanke, cayendo de 953 a 888 puntos base, del 19 al 26 de junio del 2013. [Rob Minto, "Chartbook: EMs post-Fed". *beyondbrics*, 20 de junio de 2013.]

Los países en desarrollo apuntan a la baja en el crecimiento del PBI de acuerdo con el informe *Perspectivas*, publicado por el Banco Mundial. [Banco Mundial, *World Economic Prospects. Less volatile, but slower growth*, junio de

2013.] Convenientemente se suma a la ecuación el problema financiero China y la creciente dificultad para hacer frente a un *credit crunch* en medio de una burbuja especulativa en el mercado inmobiliario y del crecimiento inusitado del sector financiero no bancario. La gran prensa anglosajona culpa a China de los problemas que, en realidad, vienen de Estados Unidos y de su cambio de política monetaria. [David Jolly, "Markets Slump Over Fed Exit Plan and China Credit Squeeze". *The New York Times*, 20 de junio de 2013.]

En suma, la situación de la economía mundial se complica. Las bajas tasas de interés y los programas de inyección de liquidez implementados por la Reserva Federal más allá de ser mecanismos de ocultamiento de la crisis, forman parte de una estrategia geopolítica global que

data de inicios de la década de los setenta que, de acuerdo con Yanis Varoukakis [El *minotauro global*, Editorial Capitán Swing, España, 2012], tiene por objetivo incrementar los déficit de Estados Unidos con el resto del mundo para mantener un flujo enorme de capitales que le permita hacer frente a sus necesidades de financiamiento. Desde 2008, Estados Unidos ha multiplicado por cuatro su base monetaria, que pasó de 870,000 millones de dólares a 3,040 billones de dólares, la mayor expansión monetaria en la historia de la Reserva Federal, fundada en 1913.

Sin embargo, una vez llegado el proceso de "re-ajuste", Estados Unidos pasará una "factura global" mediante el retorno de los recursos de corto plazo ubicados en los mercados de valores, cambiarios y de *commodities* del mundo por su baja tasa de interés. Entonces, el "festín monetarista" habrá terminado y la crisis se habrá generalizado, mientras Estados Unidos se recupera.

*Economista peruano, investigador titular en el Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM] y coordinador del Observatorio Económico de América Latina [OBELA]: www.obela.org
** Miembro del proyecto OBELA, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM.

Quantitative Easing 3

Ben Bernanke inventó el Quantitative Easing: la Reserva Federal imprime dólares y compra bonos del Estado y activos hipotecarios. Ya ha llevado a cabo tres programas de facilitación cuantitativa. El vigente [QE3] compra unos 85,000 millones de dólares de deuda federal e hipotecaria cada mes. Esto ha ido tranquilizando a los inversores. Si la Reserva Federal sube tipos de interés en 2014 cuando la economía no esté realmente fuerte y el gobierno tenga una deuda enorme, Estados Unidos recaerá en la recesión. [<http://salaimartin.com>]

Estados Unidos pasará una "factura global" mediante el retorno de los recursos de corto plazo ubicados en los mercados de valores, cambiarios y de commodities del mundo por su baja tasa de interés.



Calles y poder

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Miles salen a las calles en Río y Sao Paulo protestando contra el despilfarro y la corrupción. En Caracas las multitudes se enfrentan defendiendo caminos opuestos: socialismo a la venezolana o democracia a la norteamericana. En Santiago, manifestaciones de jóvenes piden educación pública gratuita. Las calles y plazas de París, Atenas, Lisboa, Madrid, Barcelona se pueblan de indignados. En El Cairo, Túnez, Estambul, las masas se dividen entre el respaldo a regímenes teocráticos o la libertad religiosa.

Una combinación de calle, multitud y redes sociales es la fórmula de hoy. El enemigo inmediato de estas masas en movimiento son los gobiernos con sus policías, sus gases, sus tanques rompe manifestaciones financiados con los impuestos que pagan las víctimas. Los gobiernos son la primera trinchera del castillo del poder, pero no son el castillo. Adentro, en los salones, están los pocos que poseen y manipulan el capital. Las masas de indignados, desocupados y hambrientos, el proletariado de hoy, no tienen programa de gobierno ni manifiesto unificador, solo cólera. Pero eso no quiere decir que carezcan de ideas. Saben lo que quieren: empleo, derechos laborales, educación, democracia, transparencia, justicia.

Varios ciclos están llegando a su fin. El primero es el ciclo del neoliberalismo económico. Liberar el capital de las restricciones estatales y volver a la esclavitud fue el programa de los explotadores que ha terminado en la concentración de la riqueza, la crisis de los estados nación y la sublevación de los humillados y ofendidos.

El segundo es el ciclo de la democracia burguesa. Separada de la sociedad, corrompida por los dueños del capital, vigilada, limitada o colonizada por ricos y ladrones, ha perdido legitimidad. La gente protesta contra ella, se encoge de hombros o le da la espalda. Pero todavía no se le ocurre que puede existir un sistema de gobierno transparente, directo, en que el omnipotente Estado con mayúscula en manos de los poderosos disminuya hasta ser un estado con minúscula, un conjunto de servicios sociales en manos de los ciudadanos. El consejismo de los soviets ha quedado en el olvido y todavía no es despolvado, aunque valdría la pena hacerlo.

¿Y qué de las izquierdas? Entre Felipe González y Dilma Rousseff también hay un ciclo, el de la izquierda legal. Perseguidas, sobrevivientes a las operaciones Cóndor y los golpes de Estado, las izquierdas encontraron el camino de los electores y los parlamentos en España, Portugal, Grecia, Chile, Brasil, Argentina. Por distintos caminos transitaron de la utopía heroica de la revolución liberadora a la realidad de la política mediocre.

El problema que deberán resolver las generaciones que vienen es cómo cambiar el sistema sin guerras ni sangre, abolir las dictaduras económicas y construir justicia social.

El capital las toleró, les permitió compartir el poder político pero mantuvo el poder económico. Consiguieron su parte en la democracia pero no les permitieron, como los médicos de los duques a Sancho en la insula Barataría, tocar los sabrosos platos de los medios de producción. En Brasil, España, Portugal, Grecia, Chile, consiguieron democracias políticas pero mantuvieron y justificaron dictaduras económicas: latifundios rurales y urbanos, ejércitos privados, trabajo sin derechos, monopolios; consumismo en Europa, caridad estatal en América Latina. La fiesta del dinero continuó para los menos mientras los más miraban desde su hambre. Las izquierdas entraron a la antesala, pero en los salones, las mesas del banquete y los torreones, los dueños mantuvieron sus lugares de siempre.

Las calles indignadas demandan ahora otra cosa. No saben exactamente lo que quieren pero sí lo que les desagrada ¿Hay futuro en esas demostraciones o se trata solo del momentáneo desencanto de la gente? Nadie podría decirlo a no ser que alguien se atreva a pronunciar la peligrosa verdad: el sistema económico es injusto, odioso y hay que cambiarlo. No es solo cuestión de indignarse. El problema que deberán resolver las generaciones que vienen es cómo cambiar el sistema sin guerras ni sangre, abolir las dictaduras económicas y construir justicia social.

A la caza del fraude tributario

El Reino Unido difundió en mayo una información descomunal sobre la evasión fiscal en el mundo y varios países han lanzado una cacería internacional sin precedente en esta materia. Tal vez no sea casualidad que esto haya ocurrido un mes después del escándalo de prensa conocido como Offshore Leaks, una filtración masiva de dos millones y medio de archivos con cuentas y documentos de más de ciento veinte mil empresas registradas en paraísos fiscales.



Renaud Fossard*

El Reino Unido, Estados Unidos y Australia acaban de revelar más de cuatrocientos gigabits de información sobre los mecanismos financieros de fraude de individuos y empresas en el mundo. Han iniciado investigación y anunciado estar dispuestos a compartir la información con los numerosos estados que la solicitan.

El 20 de mayo, David Cameron, primer ministro del Reino Unido y anfitrión de un G-8 enfocado en la evasión fiscal, escribió a los paraísos fiscales (bajo dependencia de la corona británica) para decirles que de ahora en adelante tendrán que colaborar.

Lo cierto es que la dinámica de cooperación fiscal que las investigaciones pendientes necesitan es la más importante que los estados hayan hecho y debería permitir evidenciar un número importante de evasores, con la posibilidad de recuperar fondos significativos.

¿POR QUÉ AHORA?

Este asunto surgió poco más de un mes después del escándalo OffShore Leaks, es decir, de las revelaciones hechas por un consorcio internacional de prensa sobre los mecanismos financieros usados para defraudar a las administraciones tributarias del mundo (doscientos sesenta gigabits de información).

De hecho, parece que la información que tienen los estados coincide en gran parte con la de la prensa, porque son los mismos paraísos fiscales los que están in-

lucrados: Singapur, Islas Vírgenes Británicas e Islas Cook.

Sería iluso creer que la información de prensa llegó a los estados, pues no solo el consorcio internacional ha sido celoso con sus datos a fin de proteger sus fuentes, ya que únicamente la información procesada ha sido divulgada, a pesar de los pedidos reiterados de numerosos estados, sino que el propio gobierno del Reino Unido ha señalado claramente que dispone de esa información desde el 2010. La ruta, más bien, parece haber sido la inversa.

Con legitimidad podemos preguntarnos por qué el Reino Unido, en posesión de tanta información sobre el fraude fiscal internacional, la comparte después de tres años.

A pesar de que las riquezas acumuladas en los paraísos fiscales llegan a alcanzar al PBI de Estados Unidos y Japón juntos (lo que no se hizo en un día) y las pérdidas económicas y presupuestales son significativas desde hace ya varios años, en particular para los países del Sur, podemos decir que la voluntad política de luchar contra la evasión fiscal, anunciada con gran pompa en la reunión del G-20 en Londres (2009), recién se acaba de hacer realidad.

De hecho, esto tiene que ver con el contexto de crisis económica y política en el cual andan los países del Norte. Ahora, ellos también sufren el golpe de la evasión de las transnacionales en sus arcas fiscales, con la consecuente furia de la opinión pública que tiene que soportar las políticas de austeridad.

LA SALIDA EN FALSO DEL 2009

Después del estallido de la crisis financiera a fines del 2008, los estados del Norte tuvieron que asumir, con dinero de los contribuyentes, varios planes de rescate de una magnitud sin precedente, a fin de poner de pie el sistema bancario y financiero.

En ese contexto, dieron una mirada a los paraísos fiscales que ofrecían a los actores finan-

cieros los espacios y los medios para esconder los riesgos excesivos que tomaban.

Pero las grandes declaraciones en el G-20 y sus listas de algunos pequeños paraísos fiscales cual chivos expiatorios, solo confirmaron a los grandes evasores y a la finanza offshore que el negocio seguía. De hecho, los flujos financieros hacia los paraísos fiscales nunca dejaron de aumentar.

SIN OPCIONES

La gestión de la crisis con el dinero público puso a los estados del Norte —europeos en particular— en situación de crisis de deuda.

Después de la quiebra de Grecia en el 2009, la crisis europea no ha dejado de profundizarse, y los estados de buscar el equilibrio de sus presupues-

Offshore leaks

Las informaciones las difunde el Consorcio Internacional de Periodistas Investigativos (ICIJ) a través de cadenas de noticias como: BBC World Service y BBC World TV, y periódicos como *The International Herald Tribune*, *The Huffington Post* (Estados Unidos), *Le Monde* (Francia), *El País*, *El Mundo* (España), *The Guardian*, *The Sunday Times* (Reino Unido), *Stern* (Alemania), *Trouw* (Holanda), *Le Soir* (Bélgica), *Novaya Gazeta* (Rusia), *The South China Morning Post* (Hong Kong), *The Age*, *The Sydney Morning Herald* [Australia], *Folha de Sao Paulo* [Brasil] y *Proceso* [México].

El ICIJ informó que la investigación se inició con un disco duro enviado por correo de forma anónima que contendría datos sustraídos de dos agencias de servicios offshore. La información, en su mayoría relacionada con las Islas Vírgenes Británicas, contiene datos de unas ciento treinta mil personas físicas que utilizan los paraísos fiscales para sus transacciones y ciento veintidós mil sociedades offshore. Aparecen nombres de personas y empresas de más de ciento setenta países entre los que figuran políticos y empresarios y también se involucra a grandes bancos, como el suizo UBS o el alemán Deutsche Bank, que habrían colaborado con sus clientes más poderosos a ocultarse tras estructuras offshore para evitar el pago de impuestos.

El blog de los paraísos fiscales: <http://paraísos-fiscales.info/blog/?p=968>



Metamorfosis del Reino Unido

El Reino Unido, capital histórica y simbólica de la opacidad financiera, se decidió a explotar y compartir sus cuatrocientos gigabites de datos sobre defraudadores fiscales.

En su carta pública a los dirigentes de diez paraísos fiscales bajo influencia británica (entre ellos las Islas Caimán, Islas Vírgenes Británicas, Bermudas, Jersey o Guernsey), el primer ministro David Cameron dice: "Como ustedes saben, he hecho de la lucha contra el flagelo de la evasión fiscal y la elusión agresiva de impuestos una prioridad para la cumbre del G-8... Es un momento crucial para poner nuestras casas en orden".

En particular, pide colaboración sobre el intercambio de informa-



ción fiscal y dice que el gobierno británico debe saber "quién es propietario y quién controla realmente cada sociedad".

tos en la implementación de planes de austeridad a costa de la población.

La situación actual es la siguiente: los planes de austeridad fracasaron en generar crecimiento económico, los estados siguen teniendo una necesidad imperiosa de llenar sus cajas, pero han agotado los márgenes de maniobra respecto de las masas. En este marco, dado el peso económico de la evasión fiscal, los estados empezaron a preocuparse, al parecer más en serio esta vez, respecto de los evasores.

Las empresas multinacionales tienen estrategias de elusión fiscal agresivas, las pérdidas son considerables. Al mismo tiempo, el sistema fiscal actual no es adecuado para la realidad. El informe BEPS (erosión de la base fiscal y deslocalización de ganancias), pedido por el G-20 en Los Cabos (2012) y validado políticamente al inicio del 2013, así lo demuestra.

Las administraciones tributarias deben aumentar su cooperación para enfrentar con eficiencia a los defraudadores, y el intercambio automático de información tributaria debe ser el estándar internacional.

Dos mensajes claves que la sociedad civil y algunos políticos aislados han llevado por años.

EVASORES A LA LUZ

Es en este contexto de reorientación general del dispositivo institucional de lucha contra la evasión fiscal que surgió el escándalo OffShore Leaks. Aun-

que nada está dicho aún, se necesitará tiempo para frenar la influencia de la industria de la evasión fiscal.

Pero más allá del enorme trabajo llevado a cabo por los periodistas para procesar una información muy difícil de entender, OffShore Leaks es sobre todo una operación de comunicación y de incidencia política fulgurante.

Concretamente, OffShore Leaks tuvo varias semanas de "portadas" sobre escándalos de evasión fiscal en los periódicos más influyentes del planeta, y miles de artículos, tweets, post, documentos de análisis y otros soportes de información.

El tratamiento mediático ha sido tan masivo que hoy en día el tema está bien instalado en la agenda pública de decenas de países del mundo, en particular en los del G-7 y de los de Europa en general.

Se puede decir que en algunas semanas la opinión pública de los países del G-20 ha sido sensibilizada al respecto de la evasión fiscal como nunca antes lo había sido. El sistema de finanzas offshore y de evasión fiscal, fundamentalmente basado sobre el secreto y la opacidad, ha sido puesto bajo los reflectores, de tal manera que no hay vuelta posible para la discreción de antaño.

* Político francés experto en fiscalidad internacional, miembro de la Red Latinoamericana sobre Deuda, Desarrollo y Derechos (Latindadd).



South-North Development Monitor

● **Junta del Fondo Verde para el Clima debate objetivos, resultados e indicadores.** Un intenso intercambio de opiniones entre los miembros de la Junta del Fondo Verde para el Clima sobre "los objetivos, resultados e indicadores de desempeño" tuvo lugar en su cuarta reunión, del 25 al 28 junio en Songdo, Corea del Sur.

Los representantes de China, Egipto, India y la República Democrática del Congo (RDC) expresaron su preocupación por la prescripción detallada de las áreas de resultados en materia de mitigación y adaptación, alegando que no estaban en línea con un enfoque impulsado por los países. [3/7/2013]

● **Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático no debe ser renegociada o reinterpretada.** La última reunión ministerial del grupo BASIC (Brasil, Sudáfrica, India y China) sobre el cambio climático, celebrada del 26 al 28 de junio en Ciudad del Cabo, reafirmó que la Plataforma de Durban no es en absoluto un proceso para negociar un nuevo régimen ni para renegociar, reescribir o reinterpretar la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. [2/7/2013]

● **Informe de la ONU sobre propiedad intelectual.** Un informe del secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, promueve la propiedad intelectual para aumentar el atractivo de la inversión en innovación y mejorar las perspectivas de la ciencia y la tecnología, a pesar de que la evidencia en apoyo de tal vínculo es tenue.

El informe, titulado "Ciencia, tecnología e innovación y el potencial de la cultura para promover el desarrollo sostenible y el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio", tampoco refleja la creciente preocupación actual sobre los impactos adversos de la propiedad intelectual en el desarrollo y la difusión de la tecnología y la innovación en beneficio de la sociedad. [1/7/2013]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>



Martin Khor*

El TPP y la salud pública

Las grandes empresas utilizan los acuerdos de comercio e inversión para impugnar las políticas de salud? Todo indica que sí. El debate actual sobre el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) en Malasia, país anfitrión de la próxima ronda de negociaciones (ver recuadro), es parte de la discusión mundial acerca de cómo estos tratados afectan la salud, en especial el acceso a los medicamentos y el control del tabaquismo.

El tema se planteó la semana pasada en el parlamento de Malasia, cuando el ministro de Comercio Exterior e Industria, Mustapha Mohamed, declaró que su gobierno no permitirá que el TPP provoque el aumento de los precios de los medicamentos genéricos. Añadió que defenderá las políticas existentes en materia de patentes y medicamentos, y que si no está de acuerdo con algunos de los términos, puede optar por no firmarlo.

Los tratados comerciales y los problemas de salud se vinculan porque algunas empresas que venden tabaco, medicamentos y alimentos utilizan esos acuerdos para demandar a los países que aprueban nuevas regulaciones para proteger la salud pública.

La directora general de la Organización Mundial de la Salud, Margaret Chan, advirtió que los intereses corporativos están poniendo obstáculos a las medidas de protección de la salud. El

costo del tratamiento de las enfermedades no transmisibles se está disparando, los casos avanzados de cáncer resultan extremadamente costosos y algunos países gastan el quince por ciento de su presupuesto de salud en el tratamiento de la diabetes.

“En el mundo en desarrollo, el costo de esas enfermedades puede neutralizar fácilmente los beneficios económicos”, declaró Chan. Resulta muy difícil lograr que la gente adopte estilos de vida saludables porque supone enfrentarse a “fuerzas hostiles” y los esfuerzos para prevenir las enfermedades no transmisibles entran en contradicción con los intereses empresariales.

Ya no se trata solo de las grandes tabacaleras. La salud pública también debe lidiar con las grandes empresas de las cadenas alimenticias, de refrescos y bebidas alcohólicas. “Todas estas industrias temen cualquier tipo de regulación y se protegen utilizando las mismas tácticas”, explicó Chan. Algunas de estas tácticas consisten en crear “grupos de fachada, grupos de presión”, hacer “promesas de autorregulación”, entablar “demandas legales” e impulsar “investigaciones financiadas por la industria, que confunden y crean dudas en la opinión pública”.

Numerosos estudios muestran cómo los acuerdos comerciales con Estados Unidos y la Unión Europea han implicado el aumento de precios de los medicamentos, debido a las restricciones impuestas por las estrictas normas de patentes de estos tratados a la venta de medicamentos genéricos más baratos. Los pacientes han debido cambiarlos por medicamentos de marca más costosos. Colombia, por ejemplo, para 2030 tendría que gastar 1,500 mi-

llones de dólares adicionales por año en medicamentos o, de lo contrario, la población debería reducir su consumo en un cuarenta y cuatro por ciento.

Las normas sobre “exclusividad de datos” de los tratados de libre comercio han retrasado la introducción de versiones genéricas más baratas de un setenta y nueve por ciento de los medicamentos producidos por veintiuna empresas farmacéuticas transnacionales entre 2002 y mediados de 2006. En última instancia, el aumento de los precios pone en riesgo la sostenibilidad financiera de los programas de salud gubernamentales.

La industria tabacalera también está utilizando los acuerdos comerciales y de inversión para objetar las medidas fiscales de control del tabaquismo. Según Mathew Porterfield, del Centro Jurídico de la Universidad de Georgetown, Philip Morris pidió al gobierno de Estados Unidos que utilizara el TPP para limitar las restricciones a la comercialización del tabaco. En comentarios presentados a la Oficina del Representante de Comercio, la empresa alegó que las regulaciones de Australia sobre el empaquetado simple serían “equivalentes a la expropiación” de sus derechos de propiedad intelectual y se quejó de las

amplias facultades delegadas al Ministerio de Salud de Singapur para restringir la comercialización de tabaco.

Para hacer frente a estas “excesivas propuestas legislativas”, Philip Morris instó al Representante de Comercio de Estados Unidos que reclame una fuerte protección de la propiedad intelectual en el TPP, así como la inclusión del mecanismo de solución de diferencias entre inversor y Estado.

La empresa tabacalera ha iniciado procesos judiciales contra Uruguay y Australia reclamando que los cigarrillos tengan un “empaquetado simple” (sin las advertencias que en el caso de Uruguay deben ocupar el ochenta por ciento de la caja) y que incluyan los nombres y logotipos de las empresas (en el caso de Australia, todos los cigarrillos deben tener el mismo empaque).

Estos casos están dentro del marco de los acuerdos bilaterales de inversión. Philip Morris sostiene que las regulaciones sobre el empaquetado de cigarrillos violan su derecho a utilizar su marca y también el principio de “trato justo y equitativo”. Alega que cualquier cambio en las regulaciones gubernamentales que afecte sus beneficios y propiedades constituye una “expropiación”, por la cual debe ser indemnizada.

Amparados en estos acuerdos, las empresas han demandado a los gobiernos por miles de millones de dólares.

Las disposiciones de los tratados bilaterales de inversión también están presentes en acuerdos comerciales como el TPP. Las empresas pueden demandar directamente a los gobiernos en un tribunal internacional, en virtud de un mecanismo de solución de diferencias entre inversor y Estado. Después de la demanda de Philip Morris, Australia decidió no aceptar más acuerdos que contengan este mecanismo. En las negociaciones del TPP, el gobierno australiano pidió la exención del mismo, pero hasta el momento no se le ha concedido.

Las diferencias sobre cómo amenazan los acuerdos comerciales y de inversión las políticas de salud no desaparecerán porque las normas siguen en vigor y surgen nuevos tratados como el TPP. Una simple búsqueda de este tema en Google arrojará miles de documentos y su número seguirá aumentando en la medida que la controversia continúe.

* Director ejecutivo de South Centre.



Brasil entre el Mercosur y la Alianza del Pacífico

Mario Osava

El proceso de integración latinoamericana tiende a bifurcarse entre el Mercosur (Argentina, Brasil, Uruguay, Venezuela y Paraguay aún suspendido) y la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia, México y Perú), pero no es un destino inevitable e impuesto por la geografía.

La Alianza del Pacífico “abre nuevas perspectivas para América Latina”, incluso de una integración más equilibrada, sostiene el sociólogo peruano Enrique Amayo, profesor de historia económica y estudios internacionales de la Universidad Estadual Paulista, en Araracuara, São Paulo. El Mercosur es un “bloque cerrado, en que el tamaño del país decide todo” y Brasil siempre quiso imponer sus reglas a los demás, dificultando acuerdos.

La aparición de una asociación de cuatro economías importantes, con una ubicación geopolítica ventajosa en la costa del Pacífico, establece “un equilibrio de poder en América del Sur y en América Latina”, favoreciendo “negociaciones horizontales” al aportar un “sentido de realidad” a Brasil y al Mercosur como tal, acota Amayo.

El experimentado diplomático brasileño José Botafogo Gonçalves, considera que “aún hay espacio para un acuerdo amplio, pragmático”, que promueva cadenas productivas con los países de la Alianza del Pacífico, incrementando la eficiencia de la industria brasileña. Debería ser un acuerdo no solo de reducción de aranceles, que hoy tienen escasa relevancia porque todos ya los bajaron mucho, sino de “una verdadera política de integración, comprendiendo regulaciones, energía, inversiones, infraestructura, propiedad intelectual y comunicación”. (IPS)

Las diferencias sobre cómo amenazan los acuerdos comerciales y de inversión a las políticas de salud no desaparecerán porque las normas siguen en vigor y surgen nuevos tratados como el TPP.

Negociaciones en Malasia

La 18ª ronda de negociaciones del TPP se realizará en Kuala Lumpur, Malasia, del 15 al 25 de julio. De los veintisiete capítulos que se negocian en el TPP en los que se ha avanzado más son: servicios, normas técnicas, medidas sanitarias y fitosanitarias, laboral, mecanismo de disputas y cooperación aduanera. Mientras que los más complejos son barreras técnicas al comercio, comercio electrónico, reglas de origen, inversión, servicios financieros, propiedad intelectual, competencia, medio ambiente, transparencia, productos agrícolas, textiles. En las negociaciones participan Australia, Brunéi; Canadá. Chile, Estados



Unidos, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. Japón se incorporará al TPP en la ronda de negociaciones de Malasia.