



El virus MERS y su cuestionada patente

La Universidad Erasmus de Rotterdam solicitó la patente internacional del virus MERS [síndrome respiratorio por coronavirus de Medio Oriente] y su uso en diagnósticos y vacunas. Pero esta solicitud desencadenó una polémica acerca de cómo la institución obtuvo el virus, enviado a Holanda sin autorización de Arabia Saudita, país de origen de las muestras. [Pág. 2-3]



Martin Khor*

La Cumbre de Santa Cruz de la Sierra y los cincuenta años del G-77 y China

La Cumbre Extraordinaria del Grupo de los 77 y China (G-77), que conmemoró el 50º aniversario de su creación, se celebró el 14 y el 15 de junio en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. En su discurso de apertura, el presidente del país anfitrión, Evo Morales, profundizó en el tema de la Cumbre: "Hacia un Nuevo Orden Mundial para Vivir Bien". Y en el transcurso de la reunión, varios representantes de los países miembros hicieron referencia al concepto del "Vivir Bien".

Los participantes se mostraron impresionados no solo con las declaraciones del mandatario boliviano, serenas pero elocuentes, y sus respuestas inmediatas a las intervenciones de varios gobernantes, sino también por el hecho de que presidió personalmente la mayor parte de la sesión plenaria del segundo día, que se prolongó durante trece horas.

En la Cumbre de Santa Cruz de la Sierra estuvieron presentes, además de

numerosos jefes y jefes de Estado y de gobierno, ministros y altos funcionarios de los países miembros del G-77 y China, el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, quien intervino en la ceremonia de apertura y participó en la sesión plenaria, y el presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, John Ashe (representante permanente de Antigua y Barbuda), quien también intervino en la apertura y participó en la sesión plenaria.

La Cumbre adoptó una declaración de treinta y nueve páginas con doscientos cuarenta y dos párrafos, estructurada en cinco partes principales, con los siguientes temas: Contexto general; Desarrollo en el contexto nacional; Cooperación Sur-Sur; Desafíos mundiales; y Necesidades particulares de los países en desarrollo en situaciones especiales. [Ver recuadro.]

El punto culminante de la ceremonia de apertura, que tuvo lugar en la noche del 14 de junio, fue una bien estructurada presentación del presidente Evo Morales, quien evocó la historia política del G-77 y China, se refirió extensamente a la actual crisis económica

que enfrenta el mundo, y los países en desarrollo en particular, y habló de las experiencias positivas de desarrollo de Bolivia en los últimos años.

Luego enumeró "varias tareas" que deberían cumplirse para "construir otro mundo" y establecer "la sociedad del Vivir Bien". Entre estas tareas mencionó:

- Vivir bien, en armonía y equilibrio con la Madre Tierra.
- Soberanía sobre los recursos naturales y áreas estratégicas.
- Bienestar para todos convirtiendo a los servicios básicos en un derecho humano.

• Emancipación del actual sistema financiero internacional y cons-

Ban Ki-moon dijo que el papel que juega el G-77 y China en las Naciones Unidas es fundamental para formular una Agenda para el Desarrollo post 2015.

trucción de una nueva arquitectura financiera.

• Construir la gran alianza económica, científica, tecnológica y cultural de los países del G-77 y China.

• Erradicar el hambre de los pueblos del mundo.

• Fortalecer la soberanía de los estados sin intervencionismo, injerencia extranjera ni espionaje.

• Renovación democrática de los estados.

• Un nuevo mundo desde el Sur para toda la humanidad.

"Ha llegado el tiempo de las naciones del Sur", afirmó el mandatario boliviano al concluir su discurso. "Antes fuimos colonizados y esclavizados, y con nuestro trabajo robado se levantaron los imperios del Norte. Hoy, a cada paso que damos por nuestra liberación los imperios entran en decadencia y comienzan a derrumbarse. Pero nuestra liberación no es solo la liberación de los pueblos del Sur. Es a la vez la liberación de la humanidad entera porque nosotros no luchamos para dominar a otros, luchamos para que nadie domine a

otro. Solo nosotros podemos salvar a la fuente de toda vida y de toda sociedad: la Madre Tierra que ahora está amenazada de muerte... Hoy otro mundo no solo es posible sino que es imprescindible. Hoy otro mundo es imprescindible porque si no, no habrá ningún mundo posible. Y ese otro mundo de igualdad, de complementariedad, de convivencia orgánica con la Madre Tierra solo puede surgir de los mil idiomas, de los mil colores, de las mil culturas hermanadas de todos los pueblos del Sur".

El presidente boliviano también propuso el establecimiento de un Instituto de Cooperación y Descolonización Sur-Sur, un centro de investigación que tendría a su cargo la prestación de asistencia técnica a los países en desarrollo, para profundizar la implementación de las propuestas formuladas por el G-77 y China, y también debería proporcionar asistencia técnica y fortalecimiento institucional para el desarrollo y la autodeterminación. El mandatario propuso que el instituto tuviera su sede en Bolivia. [Sigue en la página 4.]



Desastre norteamericano en Irak

Héctor Béjar
www.hectorbejar.com

Los combatientes del Estado Islámico de Irak y el Levante (EIL) se aproximan a Bagdad. Hacia ya tiempo que estaban en Baqubah, designada por ellos como capital de su Estado Islámico, en el oeste del país.

Las compañías petroleras norteamericanas y las bases norteamericanas de Balad retiran a sus empleados, las calles de Bagdad están desiertas, las tiendas están cerradas. Alrededor de cuarenta mil personas han huido de Tikrit y Samarra, al este del río Tigris. Quinientos mil civiles han fugado de Mosul, la segunda ciudad de Irak. En esta ciudad, las escuelas y mezquitas han sido convertidas en clínicas. No hay agua potable ni electricidad.

Las fuerzas armadas están en desbandada, han abandonado sus puestos. Los soldados entrenados por Estados Unidos se despojan de sus uniformes y abandonan sus armas. Faluya, ciudad de trescientos cincuenta mil habitantes, está ocupada por el EIL desde enero; en Mosul, de dos millones de habitantes, se rindieron cincuenta y dos mil policías y doce mil soldados; Ninive, Diyala, Kirkuk y Salahedine están en poder de los insurgentes. Cerca de cien ciudadanos turcos en el Consulado de Turquía, además de periodistas, activistas humanitarios y el sacerdote jesuita Paolo Dall'Oglio, siguen como rehenes. Kirkuk está controlada por los kurdos.

En el 2003, George Bush hijo decidió la destrucción de Irak para quedarse con el petróleo y acabar con Saddam Hussein. Después, Barack Obama decidió retirarse de Irak dejando en el poder un gobierno títere chiíta dominado por Estados Unidos. Apenas a nueve años de la invasión y a dos del retiro de tropas, el proyecto es un desastre total. Se han ido al agua 11,000 millones de dólares provistos en ayuda militar durante los últimos cinco años al régimen de Bagdad por el Pentágono.

El EIL es hijo de la invasión norteamericana. Fue fundado en 2003 y desde el comienzo multiplicó atentados suicidas contra las fuerzas norteamericanas y el chiísmo irakí. Cuenta con doce mil combatientes en Siria y cinco mil en Irak, incorporó a escuadros del servicio de seguridad de Saddam Hussein y se fue nutriendo de europeos.

En anteriores notas de esta misma columna me he referido al islamismo surgido en Inglaterra, Francia y España, que ahora actúa militarmente en el Medio Oriente con cientos de jóvenes musulmanes.

La guerra de Irak tiene el furor de una guerra religiosa. Y lo es. Satánicos ateos o cristianos por un lado, adoradores del dios del dinero y el petróleo. Fanáticos fieles de Mahoma por otro, dispuestos a morir por instalar Califatos.

El terror sangriento que desencadenó el EIL fue la respuesta al terror de las armas norteamericanas de destrucción masiva, los niños quemados, las escuelas bombardeadas y los miles de irakíes torturados por las fuerzas de seguridad que la CIA todavía mantiene en el país. Ojo por ojo, diente por diente.

La guerra de Irak tiene el furor de una guerra religiosa. Y lo es. Satánicos ateos o cristianos por un

lado, adoradores del Dios del dinero y el petróleo. Fanáticos fieles de Mahoma por otro lado, dispuestos a morir por instalar Califatos.

Los dos primeros jefes del EIL fueron asesinados por los norteamericanos. Después de ello, Abou Bakr al-Baghdadi, un estudiante piadoso antes de la muerte de Saddam, tomó el mando en 2010 y se transformó en feroz jefe guerrero. Ahora encabeza una marcha que va dejando un reguero de atentados, exacciones, mutilaciones, azotes en público, crucifixiones, detenciones por el delito de fumar cigarrillos, juicios sumarios, muerte y sangre a todos aquellos que osen faltar el respeto al nombre y recuerdo de Mahoma.

Diecisiete policías han sido ejecutados sumariamente en las calles de Mosul. En enero de 2013, Abou Bakr al-Baghdadi envió fuerzas a Siria y fundó el Frente Al Nusra. Pero Al Nusra se ha negado a adherirse a cualquier supra entidad y ha sido reconocido como la rama oficial de Al Qaeda en Siria. El financiamiento procede de los estados islámicos del Golfo y de ricos jefes tribales de Kuwait.

Los corresponsales de la prensa occidental afirman que los *jiihadistas* han debido aliarse con las tribus sunitas en Al Anbar. En el este de Siria deben competir con los mercenarios del denominado "Ejército Libre" y Al Qaeda.

Un nuevo Estado islamista de fronteras móviles sigue expandiéndose. Nadie, menos aún Obama, sabe qué hacer.

Virus MERS

Polémica solicitud de patente holandesa

La Universidad Erasmus de Rotterdam ha solicitado la patente internacional del virus MERS y su uso en diagnósticos y vacunas. Pero se ha visto envuelta en una polémica sobre cómo obtuvo el virus, que fue enviado a Holanda sin el permiso del gobierno de Arabia Saudita, el país de origen de las muestras.

Edward Hammond*

La Universidad Erasmus había presentado su primera solicitud de patente sobre el virus MERS (síndrome respiratorio por coronavirus de Medio Oriente) en setiembre de 2012, pocas semanas después de haber recibido las muestras saudíes. Luego demoró el envío del virus a otros laboratorios, mientras preparaba la solicitud, hasta que finalmente lo envió pero solo en el marco de un polémico acuerdo de transferencia de material en el que se reservaba los derechos de propiedad intelectual.

Esto fue motivo de preocupación y, en mayo del año pasado, bajo presión, la Universidad Erasmus manifestó que "cambiaría" su solicitud de patente, sin especificar exactamente cómo. Varios entendieron que reduciría el alcance de su solicitud, pero no fue así.

El contenido exacto de la solicitud de patente fue secreta hasta su reciente publicación.

Las críticas apuntan a que la solicitud de patente puede impedir los esfuerzos por controlar el virus MERS, desalentando así la investigación, y puede dar lugar a que la Universidad Erasmus especule con esta amenaza para la salud pública.

El virus MERS se ha diseminado más allá de la Península Arábiga, y la Organización Mundial de la Salud (OMS) lo ve con creciente preocupación.

Los primeros casos afectados por el virus MERS se observaron en Arabia Saudita en 2012. Un médico egipcio que trabaja en un hospital de Jeddah aisló el virus a partir de una muestra humana, pero no pudo identificarlo, y envió muestras a la Universidad Erasmus para ver si allí sí podían hacerlo. Pero ni el médico ni la institución académica holandesa habían obte-

nido permiso de las autoridades saudíes, quienes tienen soberanía sobre la muestra del virus en el marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica de las Naciones Unidas.

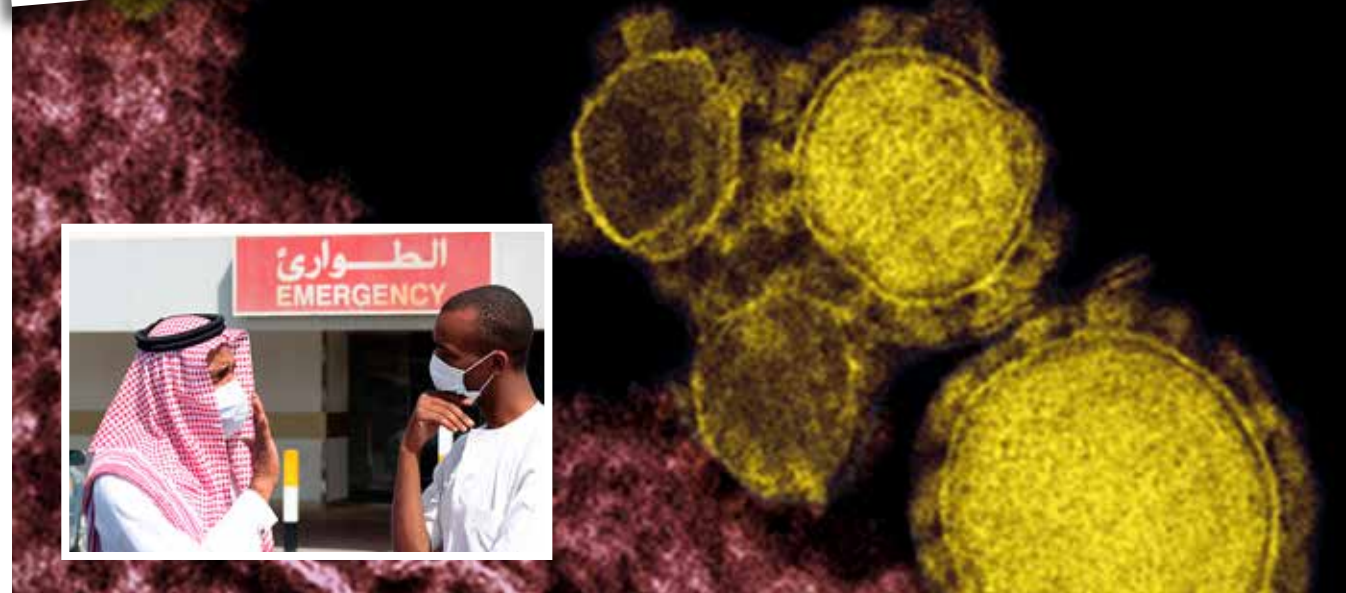
Los científicos holandeses identificaron el virus como uno nuevo y luego prepararon una solicitud de patente sobre el mismo.

La Universidad Erasmus está a la vanguardia de la investigación de nuevas enfermedades virales, pero en varias ocasiones ha sido objeto de críticas por cuestiones de políticas de salud y relativas a la ciencia, tanto por sus agresivas reivindicaciones en materia de propiedad intelectual como por los peligrosos experimentos realizados por sus investigadores.

A mediados de la década de 2000, la Universidad Erasmus intentó patentar el virus del SARS (síndrome respiratorio agudo severo), lo cual se detuvo en parte por la intervención de la OMS. Más recientemente, ha defendido sus polémicos estudios sobre la "ganancia de función", un eufemismo estratégico para definir un tecnicismo genético que implica crear deliberadamente nuevas cepas peligrosas de la gripe pandémica. La iniciativa ha sido fuertemente criticada por científicos influyentes por considerar que entraña un riesgo demasiado grande para el público.

Otras empresas derivadas de la Universidad Erasmus, entre ellas Vironovative (www.vironovative.com), controlan la propiedad intelectual obtenida por la Universidad sobre otros virus, como el metapneumovirus humano (hMPV). Vironovative fuerza a otras empresas a firmar acuerdos de licencia y pagar regalías para comercializar pruebas de diagnóstico de infección por hMPV.

La solicitud de patente internacional sobre el virus MERS, WO2014045254,



fue publicada el 27 de marzo, pero pasó desapercibida hasta hace poco.

Las reivindicaciones de la solicitud de patente son sumamente agresivas. Reclaman el virus en su conjunto, así como su material genético, en particular las variaciones únicas que diferencian al MERS de otros virus relacionados y parecería que lo hacen infeccioso para los seres humanos.

Las solicitudes de patente de la Universidad Erasmus reivindican, además, cualquier diagnóstico de infección por MERS, así como el uso del virus en vacunas.

La controversia pública en torno al MERS, la Universidad Erasmus y sus reivindicaciones es compleja. Connotados periodistas y comentaristas del Norte que cubren la información sobre los virus emergentes han publicado comentarios críticos acerca de la respuesta del gobierno saudí al virus MERS, que algunos funcionarios de salud de países desarrollados consideran insuficiente.

Por otra parte, esos mismos comentaristas no están bien versados en el Convenio sobre la Diversidad Biológica y no han hablado de la compleja interacción entre la salud pública y las patentes, que se manifiesta más notoriamente en áreas como el cáncer y los medicamentos contra el VIH.

Después de prestar brevemente atención al tema a principios de 2013, los medios no han

informado sobre propiedad intelectual ni el acceso y distribución de los beneficios. La discusión pública sobre el MERS no le ha dado la suficiente importancia a los temas de acceso y distribución de los beneficios ni, de hecho, a la legitimidad y oportunidad de presentar la reivindicación de la propiedad intelectual sobre el virus y sus partes, en primer lugar.

En algunos aspectos, el debate actual sobre el virus MERS recuerda la situación que enfrentó Indonesia a mediados de la década de 2000, cuando fue criticada por su respuesta a la gripe pandémica H5N1. Mientras los medios de comunicación criticaban duramente la respuesta del gobierno, en los países desarrollados se concedían patentes sobre los virus de la gripe de Indonesia (y de otros países).

Indonesia adoptó medidas en materia de Acceso y Distribución de los Beneficios y de patentes sobre la gripe H5N1, deteniendo temporalmente sus actividades de intercambio de virus. La iniciativa desembocó en el Marco de Preparación para la Influenza Pandémica, de la OMS,

mente a los derechos sobre las características genéticas únicas del MERS.

La Oficina de Patentes y Marcas de Estados Unidos no ha publicado ninguna de las tres solicitudes de patentes de la Universidad Erasmus en ese país, pero fueron publicadas como parte del expediente de la solicitud de patente internacional. Por lo tanto, aún no está claro cuál será la forma final de las reivindicaciones de la patente en Estados Unidos.

La solicitud de patente internacional de la Universidad Erasmus enturbia aún más las aguas. La demanda fue presentada en setiembre de 2013, casi cuatro meses después de que sugiriera que reduciría el alcance de sus reivindicaciones. Pero, en cambio, la solicitud reivindica todo, y es tan agresiva como la primera solicitud de patente presentada en Estados Unidos, la que dijo que recortaría.

Es posible que la Universidad Erasmus tenga una estrategia ambigua, con la esperanza de mantener a las empresas y a los equipos de investigación sin conocer bien el alcance de la propiedad intelectual sobre el MERS, reservándose la iniciativa para sí.

¿Pero es posible patentar los agentes patógenos? Las reivindicaciones de la Universidad Erasmus, incluso en su forma más limitada, no son para una vacuna o un diagnóstico específico. Más bien, su objetivo es controlar la variación genética esencial del tipo de virus MERS con más probabilidades de ser blanco de diagnóstico o posibles tratamientos.

En este caso, las preguntas son más incisivas por el hecho de que la Universidad Erasmus adquirió el virus MERS sin cumplir con el Convenio sobre la Diversidad Biológica, y sin haber obtenido permiso del gobierno saudí, que podría haberle exigido que no reclamara la propiedad sobre el virus, como condición de proporcionárselo al laboratorio holandés.

Arabia Saudita podría plantear la cuestión directamente al gobierno holandés y a foros internacionales para informar que la Universidad Erasmus no accedió al virus MERS, de conformidad con los requisitos del Convenio sobre la Diversidad Biológica -del que ambos países son firmantes- y que está tratando de hacer valer la propiedad intelectual sobre el material del que se apropió indebidamente.

Los países miembros del Convenio sobre la Diversidad Biológica, que se reunirán en Corea del Sur en octubre, podrían examinar esta cuestión. En la negociación del Protocolo de Nagoya, concluido en 2010, afirmaron la aplicabilidad del Convenio a los patógenos.

La obtención del virus MERS por parte de la Universidad Erasmus y las posteriores reivindicaciones de patente contravienen el Convenio sobre la Diversidad Biológica. El caso MERS también es informativo para los gobiernos que aplican el Protocolo de Nagoya, que están estableciendo puestos de control legales para asegurar que se cumplan los requisitos para el acceso y la participación en los beneficios. En particular, este caso pone de relieve una vez más la necesidad de incluir oficinas de patentes como un puesto de control.

Desde una perspectiva de salud pública, todos los países tienen razones para prestar atención. En el caso del virus MERS, las reivindicaciones de la Universidad Erasmus pueden desalentar la investigación y el desarrollo de diagnósticos y tratamientos, o encarecerlos, o ambas cosas. Esto puede retrasar o limitar la capacidad de cualquier gobierno para responder a un brote de virus MERS, en particular los países con menos recursos.

En la visión más amplia de la salud pública, el intento de la Universidad Erasmus de patentar el virus MERS es el último de una serie de casos problemáticos de las instituciones de investigación que tratan de patentar los agentes patógenos recién descubiertos como una forma de controlar y beneficiarse de la utilización de estos agentes por otros. Es decir, para beneficiarse no solo de diagnósticos y tratamientos que los propios solicitantes de patentes desarrollen, sino también de los desarrollados por otros, a través de patentes que reivindican las partes esenciales de los agentes de las enfermedades.

Sería bueno que los gobiernos consideraran si deben autorizarse las reivindicaciones de patente sobre los patógenos humanos, incluso sus secuencias.

* Director de la consultora Prickly Research (www.pricklyresearch.com) con sede en Austin, Texas, y asesor de TWN en temas de biodiversidad, bioseguridad y propiedad intelectual.



South-North Development Monitor

● **UNCTAD celebra su cincuentenario.** La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) inició el lunes 16 de junio una serie de eventos para conmemorar el 50º aniversario de su histórico primer período de sesiones, el 16 de junio de 1964 en Ginebra. El punto culminante fue la presentación del libro *La UNCTAD a 50 años: una breve historia*, del historiador económico John Toyne, de la Universidad de Oxford. [17/6/2014]

● **OMPI aprueba nuevos criterios sobre tasas de patentes.** Nuevos criterios de elegibilidad para la reducción de tasas para las solicitudes de patentes "internacionales" fueron aprobados durante la séptima reunión del Grupo de Trabajo del Tratado de Cooperación en materia de Patentes, del 10 al 13 de junio. [17/6/2014]

● **Cambio climático: negociaciones para el acuerdo de 2015 en París se reanudarán en octubre.** La 10ª reunión plenaria del Grupo de Trabajo Especial sobre la Plataforma de Durban para la Acción Mejorada, establecido bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático para negociar un nuevo acuerdo sobre el clima en 2015, suspendida el 14 de junio, se reanudará a fines de octubre. [17/6/2014]

● **Cambio climático: el éxito en París depende de Lima.** La 20ª Reunión de la Conferencia de las Partes (COP 20) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que tendrá lugar en diciembre en Lima, es crucial para la COP del año siguiente en París. "Si Lima falla, no habrá París", advirtieron varios países en desarrollo en la consulta informal de composición abierta convocada el 8 de junio por el presidente designado de la COP 20, el ministro peruano de Medio Ambiente, Manuel Pulgar-Vidal. [16/6/2014]

SUNS es una fuente única de información y análisis sobre temas de desarrollo internacional, con especial énfasis en las negociaciones Norte-Sur y Sur-Sur. El servicio en inglés está disponible para suscriptores en: <http://www.sunsonline.org>

El último viernes de cada mes, todo sobre la COP 20

[Viene de la página 1.]

En su discurso de apertura, Ban Ki-moon dijo que el G-77 y China ha dado al Sur una voz de alcance mundial y que el Grupo ofrece una inmensa contribución a las Naciones Unidas. Expresó al presidente boliviano que apreciaba su visión del Vivir Bien, ya que el desarrollo basado en el Vivir Bien es la humanidad viviendo en armonía con la naturaleza.

Ban Ki-moon dijo que los objetivos de desarrollo sustentable necesitan de las Naciones Unidas y el G-77 tiene un papel clave para asegurar su efectividad. El G-77 debe presionar para que haya un régimen de comercio justo, transferencia de tecnología y otros temas por el estilo, afirmó, y el papel que desempeña en el foro mundial es fundamental para formular una Agenda para el Desarrollo post 2015.

El presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, John Ashe, ofreció también su apreciación sobre el importante papel que cumple

el G-77 y China, el cual él mismo presidió hace unos años.

En la sesión plenaria del 15 de junio, el presidente Evo Morales presidió un debate entre jefes de Estado y de gobierno, que a menudo se convirtió en un activo intercambio de opiniones que combinó recuerdos de la formación y evolución del G-77, los problemas y las crisis actuales que enfrentan los países miembros, tanto en su esfuerzo nacional por el desarrollo como ante la turbulenta economía global, y la necesidad de mejorar en conjunto la estrategia y la ejecución de acciones del Grupo.

Uno de los temas principales introducido por el mandatario boliviano fue la necesidad de que los países en desarrollo recuperen el control sobre sus recursos naturales y que utilicen el aumento de los ingresos del Estado en programas sociales y económicos nacionales. Recordó la experiencia de Bolivia en la nacionalización del gas natural y los hidrocarburos, y destacó cómo esto ha

dado lugar a un gran aumento de los ingresos del Estado que permitieron impulsar el progreso social.

En respuesta a su intervención, un jefe de gobierno manifestó que la historia de Bolivia en este aspecto ha sido muy inspiradora y que iba a explorar la aplicación de una política similar en su país.

La Cumbre concluyó a las diez de la noche del domingo 15 de junio, después de las declaraciones de representantes de casi un centenar de países, así como de la adopción de la Declaración.

Un tema principal en la Cumbre del G-77 en Bolivia fue la necesidad de que los países en desarrollo recuperen el control sobre sus recursos naturales y utilicen el aumento de los ingresos en programas sociales y económicos.

En la Cumbre del G-77 y China en Santa Cruz de la Sierra estuvieron presentes las jefas y jefes de Estado y de gobierno de Argentina, Bangladesh, Cuba, Ecuador, El Salvador, Fiji, Gabón, Guinea Ecuatorial, Namibia, Perú, Santa Lucía, Sri Lanka, Swazilandia, Uruguay, Venezuela y Zimbabwe, y los vicepresidentes de Argelia, Costa Rica, Irán (que también representaba al Movimiento de Países No Alineados), Tanzania y Zambia, en tanto que China estuvo representada por el Vicepresidente del Congreso Nacional del Pueblo.

También participaron los ministros de Relaciones Exteriores de numerosos países, entre ellos Arabia Saudita, Botswana, Brasil, Chile, Dominica, Emiratos Árabes Unidos, Filipinas, Kenia, Laos, Malasia, Marruecos, Mozambique, Nepal, Nicaragua, Paraguay, Qatar, República Dominicana, Sudán, Timor Oriental, Trinidad y Tobago, Túnez y Uganda.

* Director ejecutivo del Centro del Sur.



Terminal de Gas Natural Licuado Mejillones.

Gas natural: solución a los problemas energéticos de Chile

Marianela Jarroud

En abril de 2004, Argentina comenzó a recortar los envíos de gas natural a Chile, lo que desató una crisis energética de grandes proporciones y destapó la existencia de problemas estructurales en el vital sector que persisten hasta ahora. Diez años después, un terminal de regasificación de gas licuado para reconvertirlo en gas natural, ubicado en el puerto de Mejillones, parece aportar buena parte de la solución a los problemas energéticos del norte del país.

La presidenta Michelle Bachelet inauguró el 14 de mayo el estanque de almacenamiento en tierra del terminal de regasificación de Gas Natural Licuado Mejillones (GNLM), propiedad del grupo francés GDF Suez (63 por ciento de las acciones) y de la estatal Corporación del Cobre de Chile (Codelco).

El enorme estanque de almacenamiento, el más grande de América Latina y el segundo del mundo después del de Japón, cuenta con una capacidad aproximada de 187,000 metros cúbicos y es del tipo de "contención total", con un tanque de acero niquelado dentro de otro y recubierto por fuera por hormigón. El presidente del Grupo GDF Suez, Gerard Mestrallet, dijo que se construyó con el más alto estándar de seguridad, es antisísmico y está ubicado sobre la cota de eventuales tsunamis. Cuenta con quinientos un aisladores elásticos que le permiten resistir un terremoto de gran magnitud y posee, además, sofisticados sistemas de monitoreo y protección.

La ampliación de GNLM significó una inversión adicional de doscientos millones de dólares, que se suman a los quinientos cincuenta millones iniciales del proyecto. (IPS)

La Declaración de Santa Cruz de la Sierra

La Cumbre del Grupo de los 77 y China (G-77) realizada el 14 y 15 de junio en Santa Cruz de la Sierra en conmemoración del 50º aniversario de la creación de esta organización intergubernamental de ciento treinta y tres países en desarrollo, la más grande al interior de las Naciones Unidas, culminó con la Declaración "Hacia un Nuevo Orden Mundial para Vivir Bien", en la que se ratifica la erradicación de la pobreza como el objetivo central de la agenda de desarrollo post 2015.

El presidente de Bolivia, Evo Morales, cuyo país ejerce este año la presidencia pro tempore del G-77, destacó que los países miembros hayan aceptado el concepto del Vivir Bien, propuesto por Bolivia, como un modelo de desarrollo. "Afirmamos que el siglo XXI es el momento para que los países y los pueblos del Sur desarrollen sus economías y sociedades a fin de cumplir las necesidades humanas de manera sostenible, en armonía con la naturaleza y respetando a la Madre Tierra y sus ecosistemas. Convenimos en consolidar nuestros valores tradicionales y las prácticas de solidaridad y colaboración en beneficio mutuo y la fortaleza de nuestro pueblo, a fin de lograr progresos en nuestros países y en la cooperación Sur-Sur", dice el punto 14 de la Declaración de Santa Cruz de la Sierra, suscrita por las jefas y jefes de Estado y de gobierno de los países miembros del G-77.

La recuperación de los recursos naturales, la consideración de los servicios básicos como derechos humanos y los derechos de la Madre Tierra son otras propuestas asumidas por los países miembros. En el

documento se incluyó el concepto del *Ama Sua, Ama Llulla, Ama Quella* (No seas ladrón, no seas mentiroso, no seas flojo), como guía de comportamiento ético de los gobiernos, se reclama la inmediata eliminación de formas subsidiarias de la agricultura y se expresa el compromiso de lograr la igualdad de derechos de las mujeres. "La declaración establece que la excesiva orientación al lucro no respeta a la Madre Tierra y preocupa la influencia de grandes empresas que en la economía mundial tiene efectos negativos en el desarrollo", comentó el presidente



boliviano. Entre las tareas para una sociedad del Vivir Bien, destacó la necesidad de construir una visión distinta del desarrollo, "transitando desde el paradigma del desarrollo sostenible al paradigma del Desarrollo Integral para Vivir Bien".

El mandatario del país anfitrión aseguró que "la peor tiranía que enfrenta la humanidad es permitir que los servicios básicos estén bajo control de las empresas transnacionales". En este sentido, la Declaración

deja constancia en el punto 21 de su preocupación por "la influencia de las grandes empresas, principalmente de los países desarrollados, en la economía mundial, y sus efectos negativos en el desarrollo social, económico y ambiental de algunos países en desarrollo" y reclama a la comunidad internacional que "adopte medidas concretas para hacer frente a esos efectos negativos". En el punto siguiente señala: "Ponemos de relieve que las empresas transnacionales tienen la responsabilidad de respetar todos los derechos humanos y deberían abstenerse de causar desastres medioambientales y afectar al bienestar de los pueblos".

Entre los principales puntos de la Declaración de Santa Cruz de la Sierra están la ratificación de los principios de unidad, complementariedad y solidaridad, y la construcción de un nuevo orden mundial que pretende restablecer un sistema más justo y democrático que beneficie a los pueblos. A su vez, se advierte sobre el riesgo de permitir que los "fondos buitres" paralicen la reestructuración de la deuda externa de los países. También se recalca la necesidad de contar con un sistema de calificación más transparente y se condena el espionaje.

Delegados de los países miembros del G-77 prepararon previamente la propuesta de Declaración en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, durante unas treinta sesiones de trabajo. "Quiero dar a conocer mi respeto por el trabajo conjunto para lograr esta declaración, como también por la tarea conjunta que posibilitó la realización de este histórico evento", señaló el presidente boliviano.